

**Protokół Nr XVII/2020
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego
odbytego w dniu 29 stycznia 2020 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 9³⁰ i zakończyło o godz. 11⁵⁰

Na 11 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 7 radnych.

Radni nieobecni: Zbigniew Kosiński, Katarzyna Licznar, Stanisław Mięczakowski, Arkadiusz Zaczyński

/lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego – Paweł Licznar

Przewodniczący Komisji Paweł Licznar na wstępie przywitał radnych oraz zaproszonych gości.

Stwierdził że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak, Skarbnik Gminy Prudnik Jadwiga Zielińska, Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska, Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2019 (**druk nr 356**)
2. **Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXI sesji Rady Miejskiej w sprawie:**
 - 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2020 rok (**druk nr 357**)
 - 2) zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 358**)
 - 3) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 359**)
 - 4) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 360**)
 - 5) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 361**)
 - 6) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 362**)
 - 7) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 363**)
 - 8) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 364**)
 - 9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 365**)
 - 10) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 366**)
 - 11) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 367**)
 - 12) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 368**)
 - 13) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z kompleksu sportowego - przy ul. Podgórnej 7 (**druk nr 369**)
 - 14) zmieniającej uchwałę w sprawie warunków i zasad korzystania z Dworca Autobusowego Prudnik (**druk nr 370**)
 - 15) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu cmentarza komunalnego w Prudniku (**druk nr 371**)
 - 16) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z Parku "Przy Świętym Źródle" przy ul. Poniatowskiego w Prudniku (**druk nr 372**)
 - 17) uchwalenia Regulaminu targowiska miejskiego w Prudniku (**druk nr 373**)
 - 18) ustalenia Regulaminu korzystania z Parku Miejskiego zlokalizowanego w Prudniku u biegu ulic: Dąbrowskiego, Wojska Polskiego, Staszica, Mickiewicza, Parkowa (**druk nr 374**)

- 19) zmieniającej w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (druk nr 375)
- 20) wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny (druk nr 376)
- 21) posadowienia tablicy pamiątkowej (druk nr 377)
- 22) nadania nazwy drodze wewnętrznej (druk nr 378)
- 23) ustalenia wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego (druk nr 379)
- 24) powołania zespołu do opiniowania kandydatów na ławników na kadencję 2020-2023 (druk nr 380)
- 25) wyznaczenia przedstawiciela Rady Miejskiej w Prudniku do Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 381)
- 26) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 382)
- 27) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 383)

Ad. 1.

Rozpatrzenie sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2019 (druk nr 356)

Sprawozdanie druk nr 356 omówiła Skarbnik Gminy Jadwiga Zielińska.

Radny Josel Czerniak oznajmił, że podoba mu się system w Czechach, gdzie obowiązkiem gminy jest utrzymanie w należytym stanie obiektów oświatowych, a pensje nauczycieli leżą w gestii państwa, dzięki czemu gminy mają środki na modernizację budynków.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wobec powyższego sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2019 (druk nr 356) zostało podane pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 7 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXI sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2020 rok (druk nr 357)

Projekt uchwały druk nr 357 omówiła Skarbnik Gminy Jadwiga Zielińska.

1. W związku z wyłonieniem wykonawcy na wykonanie strategii elektro mobilności Gminy Prudnik na kwotę 18.898,95zł dokonuje się zmniejszenia dochodów w dziale 600 w § 2700 o kwotę 31.101,05zł oraz zmniejszenia wydatków bieżących w dziale 600 rozdziale 60095 o kwotę 31.101,05zł.

2. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 852 w § 0830 o kwotę 910,13zł z tytułu odpłatności za uczestnictwo w Klubie Senior+. Pozyskane środki przeznacza się na zakup energii w dziale 852 rozdziale 85219 o kwotę 706,00zł oraz w rozdziale 85295 o kwotę 204,13zł.

3. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 900 w § 0970 o kwotę 5.873,84zł z tytułu sprzedaży drewna pochodzącego z wycinki drzew. Pozyskane środki przeznacza się na zwiększenie wydatków bieżących w dziale 900 rozdziale 90095 na Program Ochrony Środowiska w kwocie 4.950,00zł oraz edukację ekologiczną w kwocie 923,84zł.

4. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 921 w § 6258 o kwotę 117.790,00zł z tytułu uzyskania dofinansowania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 na zadanie pn. „Rozbudowa i przebudowa Wiejskiego Domu Kultury w Szybolicach”.

Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków na ww. zadanie w dziale 921 rozdziale 92109 o kwotę 200.790,00zł.

5. W związku z decyzją zebrania wiejskiego Sołectwa Czyżowice dokonuje się rezygnacji z zadania pn. „Przebudowa rowu wzdłuż drogi wewnętrznej w Czyżowicach - II etap” w dziale 900 rozdziale 90095 o kwotę 14.000,00zł. Pozyskane środki przeznacza się na nowe zadanie pn. „Modernizacja drogi wewnętrznej w Czyżowicach (przy Kościele)” w dziale 600 rozdziale 60017 o kwotę 14.000,00zł.

6. Dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych w dziale 926 rozdziale 92601 o kwotę 133.000,00 zł w zadaniu pn. „Przebudowa z rozbudową i nadbudową budynku hali sportowej ze zmianą sposobu użytkowania na potrzeby OSP, przedszkola i wiejskiego domu kultury w Łące Prudnickiej” w związku z odstąpieniem od planu rozbudowy budynku w 2020 r.

7. Dokonuje się zwiększenia wydatków na nowe zadanie pn. „Wykonanie ogrodzenia placów zabaw w Zespole Szkół w Prudniku (PP nr 7)” w dziale 801 rozdziale 80104 o kwotę 40.000,00 zł.

8. Dokonuje się zwiększenia wydatków na nowe zadanie pn. „Budowa postumentu pod tablicę upamiętniającą ofiary "Marszu śmierci" z niemieckiego obozu śmierci Auschwitz-Birkenau” w dziale 921 rozdziale 92195 o kwotę 10.000,00 zł.

Radni podjęli dyskusję dotyczącą konieczności dofinansowywania jednostek gminnych z budżetu gminy.

Radny Josel Czerniak wyraził zdanie, że komisja Budżetu powinna poprosić o wykaz instytucji, którym gmina przekazuje środki finansowe, gdzie środki utrzymania są wyższe niż dochody w celu analizy czy środki przekazywane są w odpowiedniej wysokości np. do schroniska czy bibliotek. Może w przypadku, kiedy brakuje środków na inne rzeczy lepiej byłoby przeznaczyć je na inwestycje?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zadania wymienione są zadaniami własnymi, które Gmina musi finansować.

Burmistrz w tym momencie odniósł się do nowo przedstawionej koncepcji przebudowy dworca autobusowego. Oznajmił, że zarzucono mu, że jest złą zarządcą zmieniając koncepcję. Grzegorz Zawiślak powiedział, że przedstawiona została koncepcja dworca, nie mówi że jest ona lepsza czy też gorsza. Koncepcja została opracowana po analizie czy gminę stać na utrzymanie budynku, nie wiedząc w jakim stopniu zostanie wykorzystany. Bez najemców lokali użytkowych na piętrze to gmina będzie musiała ponieść wszystkie bieżące koszty utrzymania. Dodał, że nie sztuką jest coś wybudować. Później trzeba to jeszcze utrzymać, z czym zresztą radni zgodzili się na jednym z poprzednich posiedzeń.

Radny Edward Mróz poruszył kwestię zmniejszenia wydatków majątkowych w dziale 926 rozdziale 92601 o kwotę 133.000,00 zł w zadaniu pn. „Przebudowa z rozbudową i nadbudową budynku hali sportowej ze zmianą sposobu użytkowania na potrzeby OSP, przedszkola i wiejskiego domu kultury w Łące Prudnickiej” w związku z odstąpieniem od planu rozbudowy budynku w 2020 r.

Burmistrz wyjaśnił, że pierwotnie koncepcja budowanego obiektu w Łące Prudnickiej zakładała, aby spełniał pewne funkcje. Z biegiem czasu projekt zmieniał się, co spowodowało, że aktualnie nie spełnia potrzeb mieszkańców. Brakuje pomieszczeń dla filii biblioteki oraz dla stowarzyszeń, które tam działają. Powstała koncepcja dobudowania wzdłuż budynku parterowego pasa właśnie na te potrzeby. Na dzień dzisiejszy przygotowanie dokumentacji, rozbudowa i cała otoczka finansowa spowodowało, że odsuwa się decyzje na rozbudowę na przyszłość, a zaplanowane pierwotnie środki zostały przekazane na inne cele, w tym na zwiększenie dochodów w dziale 921 w § 6258 o kwotę 117.790,00 zł z tytułu uzyskania dofinansowania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 na zadanie pn. „Rozbudowa i przebudowa Wiejskiego Domu Kultury w Szybowicach”.

Burmistrz dodał, że należy pamiętać o tym, że inwestycja w Łące Prudnickiej w całości finansowana jest z budżetu gminy.

Radna Urszula Rzepiela zapytała jakiego rzędu jest dotacja z PROW na zadanie w Szybowicach? Czy ta rozbudowa naprawę jest potrzebna?

Burmistrz poinformował, że dofinansowanie jest rzędu 50%. Jeśli chodzi o konieczność rozbudowy - WDK w Szybowicach został wyremontowany ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w roku 2011. Wówczas wymogi projektu trzeba było dostosować do zarysu budynku, była to tylko przebudowa, nie było mowy o rozbudowie. Na dzień dzisiejszy obiekt ten nie spełnia swojej funkcji. Pojawiła się szansa Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, a z informacji przekazanych przez inwestycję był to jedyny obiekt, który posiadał dokumentację i wobec krótkiego terminu naboru można było złożyć wniosek. Projekt powstał ze środków funduszu sołeckiego.

Radny Tomasz Wisła powrócił do koncepcji dworca autobusowego. Oznajmił, że faktycznie trzeba zwracać uwagę na wydatki gminy, aczkolwiek należy pamiętać o tym, że obiekt zostanie zmodernizowany teraz i nie wiadomo kiedy nastąpi to kolejny raz. Ważne, aby inwestycja była przeprowadzona tak, żeby nie okazało się za kilka lat, że można było zrobić coś więcej.

Burmistrz oznajmił, że planowane jest przeprowadzenie inwestycji z pomocą jak największego finansowania. Każde pomieszczenie, które miałoby służyć prowadzeniu działalności przestaje być kosztem kwalifikowanym. Wówczas jego koszt musi ponieść gmina w 100%. Kilka takich pomieszczeń się tam znajdzie, jednak przez pierwsze 5 lat nie będzie można ich dzierżawić.

Radny Tomasz Wisła powtórzył, że chodzi mu o to, aby zadanie nie było wykonane w sposób prowizoryczny. Różnica finansowa w wydatku wykonania projektu w bardziej rozbudowanej formie to kwota rzędu 1,5-2 mln. To dużo, jednak rozkładając tą kwotę na kilka lat wygląda to już inaczej.

Burmistrz powtórzył, że nie chodzi o samą inwestycję, tylko o późniejsze koszty związane z bieżącym utrzymaniem obiektu. W Gminie Prudnik są już obiekty, które generują ogromne koszty, np. basen i na dzień dzisiejszy nie można sobie pozwolić na wykonanie takiej inwestycji, nie wiedząc czy znajdą się chętni do wynajmu lokali, które miałyby się tam znaleźć.

Radny Edward Mróz wyraził zdanie, że ciężko znaleźć dzierżawcę lokalu znajdującego się na pierwszym piętrze, tym bardziej, że wiele lokali na parterze stoi pustych.

Radna Urszula Rzepiela oznajmiła, że najlepszym sposobem na reakcję rynku jest ogłoszenie zapotrzebowania na partnerstwo publiczno – prywatne.

Burmistrz oznajmił, że projekt jest już w tak zaawansowanej fazie, że nie można zrobić tego w zaproponowanej formie.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2020 rok (**druk nr 357**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

2) zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 358**)

Projekt uchwały omówiła Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik.

Dotyczy on zbycia w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości zabudowanej oznaczonej na mapie nr 1, obręb Dębowiec, numerem pomiarowym 44/2, Przysiółek Wieszczyzna 3, o pow. 0,5030 ha, będącą własnością Gminy Prudnik.

Nieruchomość zabudowana budynkiem pełniącym funkcję schroniska młodzieżowego Filii Szkolnego Schroniska Młodzieżowego „U Króla Gór Opawskich” w Wieszczynie oraz wieżą widokową. Przysiółek Wieszczyzna jest to miejscowość o charakterze rekreacyjnym, położona w sąsiedztwie Parku Krajobrazowego Gór Opawskich. Dojazd do nieruchomości dogodny, uzbrojenie terenu – e.e., woda i kanalizacja lokalna. Stan zagospodarowania działki – teren ogrodzony, zabudowany budynkiem typu hotelowo – szkoleniowym, na posesji zbiornik p/poż. i wieża widokowa drewniana, chodniki i place utwardzone, zieleń urządzona, tarasy, schody terenowe.

Budynek ok. 50 letni w zabudowie wolnostojącej, po remoncie kapitalnym modernizacyjnym i adaptacyjnym do nowych funkcji, ukończonym w grudniu 2011 r.- obejmującym wymianę wszystkich elementów wykończeniowych i instalacji oraz częściowo elementów konstrukcyjnych. Budynek dwu kondygnacyjny z poddaszem częściowo użytkowym, w części podpiwniczonym wzniesiony w technologii tradycyjnej, murowany, stropy ognioodporne i drewniane, schody żelbetowe, dach o konstrukcji drewnianej, kryty dachówką ceramiczną, strych docieplony wełną mineralną, instalacja odwodnienia z blachy oc. Elewacje – masy tynkarskie na dociepleniu styropianem. Budynek wyposażony w instalacje: elektryczną, wodną, kanalizacyjną lokalną, centralnego ogrzewania lokalnego.

Nieruchomość nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Teren przedmiotowej nieruchomości jest określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik „MN”

i „U” oznaczającymi:

MN- obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami i urządzeniami towarzyszącymi,

U- obszary koncentracji usług i funkcji usługowych na wydzielonych działkach z urządzeniami towarzyszącymi.

Obecnie nieruchomość pozostaje w trwałym zarządzie w udziale 9943/10000 części nieruchomości na rzecz Szkolnego Schroniska Młodzieżowego "Dąbrówka" w Prudniku z Filią "U Króla Gór Opawskich" w Wieszczynie, który zostanie wygaszony przed zawarciem umowy sprzedaży nieruchomości, a wieża oddana jest w zarządzanie Agencji Sportu i Promocji w Prudniku.

Głos zabrała radna **Urszula Rzepiela**. Przedstawiła kwoty za jakie gmina nabyła budynek, który miał służyć w celach społecznych, które gmina realizuje wobec swoich obywateli. Radna dodała, że Gmina wystąpiła o pozyskanie środków zewnętrznych, w co zaangażowani byli pracownicy urzędu, kolejnym etapem było wykonanie projektu i realizacja remontu. Urszula Rzepiela oznajmiła, że w prace nad doprowadzeniem budynku do stanu użytecznego zaangażowanych było wiele osób. Przypomniała jak kształtowała się liczba udzielonych noclegów w ciągu ostatnich lat. Uznała, że sporo osób skorzystało z noclegu, co stanowi dobrą promocję dla miasta. Ponadto drukowane były foldery promocyjne, w których chwalono się z posiadania pięknego schroniska. W poprzednim roku dyrektor schroniska zorganizowała uroczystość Gali 58 Ogólnopolskiego Konkursu Współzawodnictwa Schronisk Młodzieżowych Prudnik 2019 roku. Szkolne Schronisko Młodzieżowe „Dąbrówka” w Prudniku wówczas gościło w swoich progach około 65 dyrektorów schronisk młodzieżowych z całej Polski. Radna wróciła do działalności poprzedniego Burmistrza. Oznajmiła, że pomimo zaangażowania wielu ludzi w działalność obiektu jeszcze przed upływem 5 letniej ochrony unijnej projektu poprzedni Burmistrz zapowiadał, że po upływie 5 lat zwróci się do radnych z prośbą o wyrażenie zgody na sprzedaż budynku w Wieszczynie. W 2017 roku po burzliwych dyskusjach Rada nie zgodziła się na sprzedaż schroniska. Sprzeciw wyraziło wówczas 13 radnych, którym radna podziękowała. Urszula Rzepiela zapytała czy naprawdę Gmina musi się pozbywać obiektu? Dzieci z terenu gminy nie mają gdzie spędzać ferii, a schronisko jest idealnym miejscem na stworzenie szczerzonego placu zabaw, gdzie dzieci

mogłyby uczestniczyć w różnych zabawach uczących technicznej edukacji. Również Muzeum mogłoby obsiać kawałek terenu i organizować ciekawe zajęcia związane z włókiennictwem. Wracając do historii schroniska radna oznajmiła, że w poprzedniej kadencji zarzucano, że schronisko nie ma odpowiedniej oferty, co z kolei było ograniczane przez projekt unijny, w którym jasno określone było co w schronisku może się odbywać. Po upływie okresu trwałości projektu, ze strony ówczesnego Przewodniczącego Rady, padło pytanie czy ktoś ma pomysł na to, jak wzbogacić działalność schroniska. Zgłosiła się wówczas radna będąca nauczycielką biologii pani Iwona Dębińska oraz radna Urszula Rzepiela. Rozpoczęła się dyskusja na temat tego czy powołać osobną komisję doraźną. Radna wyraziła zdanie, że osobiście wołała zorganizowanie spotkanie nieformalne z Panią Dyrektorem, tzw. burzę mózgów. Dodała, że będą jeszcze pracownikiem gminy uczestniczyła w szkoleniu organizowanym przez holendrów, gdzie uczono jak niedoskonałość może być zmieniona w atut. Jednak ówczesny Burmistrz nie wyraził zgody na rozmowy radnych z dyrektorem Schronisk bez jego wiedzy. Urszula Rzepiela wyraziła zdanie, że nie można zaprzepaszczać pracy Dyrektora Barbary Starzyk, która włożyła wiele serce i zaangażowania w funkcjonowanie schroniska. Radna zarzuciła poprzedniemu burmistrzowi, że od początku nie zamierzał prowadzić w schronisku działalności dydaktycznej, bo gdyby tak było za niewielkie pieniądze mógł nabyć pawilon po drugiej stronie ulicy, gdzie mogłyby w czasie niepogody odbywać się zajęcia zarówno sportowe jak z majsterkowania. Tam też mogłyby znajdować się również parking dla autobusów. Gdyby zakupiono również pobliski staw cała wioska mogłaby się stać wioską tematyczną. Radna wspomniała tu o braciach pasjonatach, którzy znani są z rekonstrukcji oraz prezentowania czasów średniowiecza. Urszula Rzepiela stwierdziła, że Gmina została wykorzystana przez jakąś wpływową osobę jako inwestor zastępczy. To znaczy – Gmina zakupiła, wyremontowała, a teraz za okazyjną cenę będzie można budynek zakupić. Radna oznajmiła, że jest zdziwiona tym, że w ogóle można było umieścić pozycję sprzedaży Wieszczyzny w budżecie gminy na rok 2020 r., nie poprzedzając tego zamiaru wcześniejszymi konsultacjami z Radą Miejską. Dodała, że podtrzymywanie chęci sprzedaży schroniska świadczy o postrzeganiu linii kierowania gminą swojego poprzednika.

Radny Zygmunt Trojniak wyraził zdanie, że mówienie dzisiaj, że nowy burmistrz realizuje linię poprzedniego Burmistrza jest nie na miejscu. Każdy Burmistrz jest osobą niezależną i sam podejmuje decyzję. Poprzednia kadencja zakończyła się 1,5 roku temu i nie ma sensu do tego wracać.

Radna Urszula Rzepiela zaproponowała, aby wycofać z porządku obrad uchwałę druk nr 258 i dać czas na zastanowienie się nad sprawą.

Radny Josel Czerniak oznajmił, że Komisji Budżetu poprzedniej kadencji dokonała dokładnej analizy wykorzystania Schroniska w Wieszczyźnie, która pokazała że wykorzystanie jest niewielkie, a koszty, które gmina ponosi to kwota około 1,5 mln zł. rocznie. Radny dodał, że już wówczas Radna Urszula Rzepiela zapewniała, że pomoże Pani dyrektor w tym, aby schronisko było bardziej opłacalne. Jednak do tej pory nic w tym temacie się nie zadziało. Radny Josel Czerniak oznajmił, że jego propozycją było stworzenie w Wieszczyźnie domu seniora. Propozycja nie spotkała się z aprobatą. Jeśli teraz obiekt nie zostanie sprzedany to za rok czy dwa będzie zniszczony i wówczas na pewno nie znajdzie nabywcy.

Radny Tomasz Wisła stwierdził, że dyskusja podobna do tej pojawiła się pierwszy raz blisko 4 lata temu z propozycją programu naprawczego, czyli warsztaty i ogródki przyrodnicze, warsztaty techniczne, tkactwo itp. Przez cztery lata nic takiego się nie zadziało, a deficyt co roku się powiększa. Radny wyraził zdanie, że atrakcyjność Wieszczyzny jest zbyt mała i ciężko jej konkurować z Pokrzywną, Jarnołtówkiem czy częścią czeską gór Opawskich. Twierdził, że nie można się łudzić, że coś w tym temacie się zmieni. Poparł też zdanie radnego Czerniaka, że dobrym pomysłem jest stworzenie tam domu dziennego pobytu dla

seniorów. Jeżeli nie jest to możliwe do zrealizowania przez gminę to dobrym pomysłem jest sprzedaż obiektu. Jedno schronisko przy ul. Dąbrowskiego jest wystarczające i nie ma sensu powracać do historii.

Radny Edward Mróz stwierdził, że zarówno Burmistrz jak i radni do wszelkich spraw muszą podchodzić jak dobrzy gospodarze. Na temat sprzedaży Wieszczyzny mówi się od lat. Gmina jest w takim momencie, że musi szukać oszczędności, a nie generować kolejne wydatki. Do Wieszczyzny co roku gmina musi dokładać, może kiedy schronisko to zostanie sprzedany wówczas schronisko Dąbrówka wyjdzie na zero, gdyż zwiększy się jego obłożenie. Powtórzył, iż Gmina musi ograniczyć wydatki bieżące, dlatego też z racji rachunku ekonomicznego jest za sprzedaż obiektu w Wieszczyźnie.

Radna Urszula Rzepiela starała się przekonać radnych do wycofania uchwały z porządku obrad.

Głos zabrał **Burmistrz**, który oznajmił, że uchwała znalazła się w porządku obrad w związku z wcześniejszymi dyskusjami na temat obiektu w ubiegłych latach. Była propozycja zamiany ze Starostwem budynku w Wieszczyźnie na szkołę na Podgórnej, jednak odstąpiono od pomysłu ze względu na nieuregulowaną sytuację z tym budynkiem. Ponadto zamiana powodowała, że gmina i tak nie miała schroniska w Wieszczyźnie w swoich zasobach. W związku z tym Burmistrz uznał, że lepszym będzie zbycie schroniska, a pozyskane środki przeznaczone na inne ważne wydatki. W kwestii sprzedaży nieruchomości Burmistrz oznajmił, że wszystkie przetargi ogłaszane są w sposób transparenty i przeważnie nieograniczone. Jeśli chodzi o przeznaczenie budynku to jest ono jasno określone w planie zagospodarowania przestrzennego. Burmistrz dodał, że informacja o chęci sprzedaży budynku będzie rozpromowana, aby dotarła do jak największej liczby osób.

Po zakończonej dyskusji projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 358**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych;

1 radny głosował „przeciw”;

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

/radny Rafał Bolibrzuch opuścił posiedzenie/

3) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 359**)

Projekt uchwały omówiła Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik.

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu działki nr 367/90, mapa 4, obręb Prudnik, położonej w rejonie ul. Dąbrowskiego w Prudniku.

Właściciel działki nr 895/91, mapa nr 4, obręb Prudnik, graniczącej z działką będącą przedmiotem sprzedaży zwrócił się o sprzedaż w/w gruntu na jego rzecz oraz dzierżawę tej działki do czasu jej sprzedaży.

Działka nr 367/90 oznaczona jest w planie zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika symbolem 28MN - tereny zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej wolnostojącej.

Zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, możliwość bezprzetargowego zbycia nieruchomości istnieje między innymi wówczas, kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej części, jeśli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę nieruchomość lub jej części nabyć, jeżeli nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości.

Wnioskowana do zakupu działka nr 637/90 graniczy z działką wnioskodawcy jak również z działkami nr 87 i 89 i może potencjalnie poprawić warunki zagospodarowania również tych działek, dlatego nie powinna być zbyta w trybie bezprzetargowym.

Ponieważ wskazany do sprzedaży grunt nie może być zagospodarowany jako odrębna nieruchomość - nie posiada dostępu do drogi publicznej, planuje się sprzedaż wymienionej

nieruchomości w trybie przetargu ustnego ograniczonego do właścicieli działek nr 87, 89 i 895/91.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 359**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

4-8) wydzierżawienia nieruchomości (druki nr 360-364)

Projekty uchwał druki nr 360-364 omówiła Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik.

Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego dotychczasowemu dzierżawcy tego gruntu.

Dotychczasowi dzierżawcy użytkują grunt od wielu lat. Są jedynymi osobami ubiegającymi się o wydzierżawienie gruntów wymienionych w projektach uchwał.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druki nr 360-364**) zostały podane pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 6 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

9-10) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 365-366)

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik poinformowała, że projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego dotychczasowym dzierżawcom tych gruntów.

Nie posiadają zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego. Grunty użytkowane są rolniczo.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druki nr 365-366**) zostały podane pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 6 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 367)

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik poinformowała, że projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 367) dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego dotychczasowemu dzierżawcy tego gruntu.

Dotychczasowy dzierżawca użytkuje grunt od 2013 roku. Nie posiada zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego. Jest jedyną osobą ubiegającą się o wydzierżawienie gruntu wymienionego w projekcie uchwały. Grunt znajduje się pod blaszaną komórką gospodarczą.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 367**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 368)

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik poinformowała, że projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu gminnego dotychczasowemu dzierżawcy tego gruntu.

Dotychczasowy dzierżawca użytkuje grunt od 2005 roku. Nie posiada zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego. Jest jedyną osobą ubiegającą się o wydzierżawienie gruntu wymienionego w projekcie uchwały. Wnioskowany do dzierżawy grunt przeznaczony jest na cele prowadzenia ogródka przydomowego.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 368**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z kompleksu sportowego - przy ul. Podgórnej 7 (druk nr 369)

Projekty uchwał druki nr 369-374 omówił Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak.

Poinformował, że w trybie nadzoru Prokuratura Rejonowa w Prudniku zwróciła się o dostosowanie regulaminów korzystania z obiektów użyteczności publicznej zlokalizowanych na terenie gminy do obowiązujących przepisów prawa poprzez wykreślenie zapisów uregulowanych innymi ustawami, np.

- zakaz spożywania napojów alkoholowych – ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,

- zakaz używania wulgaryzmów – Kodeks wykroczeń,

- zakaz niszczenia urządzeń parkowych, rekreacyjnych i wypoczynkowych – Kodeks wykroczeń,

- zakaz składowania śmieci poza miejscem przeznaczonym do tego celu – ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Wobec powyższego projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z kompleksu sportowego - przy ul. Podgórnej 7 (**druk nr 369**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

14) zmieniającej uchwałę w sprawie warunków i zasad korzystania z Dworca Autobusowego Prudnik (druk nr 370)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Wobec powyższego projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie warunków i zasad korzystania z Dworca Autobusowego Prudnik (**druk nr 370**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

15) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu cmentarza komunalnego w Prudniku (druk nr 371)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Wobec powyższego projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu cmentarza komunalnego w Prudniku (**druk nr 371**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

16) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z Parku "Przy Świętym Źródle" przy ul. Poniatowskiego w Prudniku (**druk nr 372**)
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Wobec powyższego projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z Parku "Przy Świętym Źródle" przy ul. Poniatowskiego w Prudniku (**druk nr 372**) został podany pod głosowanie:
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

17) uchwalenia Regulaminu targowiska miejskiego w Prudniku (**druk nr 373**)
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu targowiska miejskiego w Prudniku (**druk nr 373**) został podany pod głosowanie:
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

18) ustalenia Regulaminu korzystania z Parku Miejskiego zlokalizowanego w Prudniku u biegu ulic: Dąbrowskiego, Wojska Polskiego, Staszica, Mickiewicza, Parkowa (**druk nr 374**)
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z Parku Miejskiego zlokalizowanego w Prudniku u biegu ulic: Dąbrowskiego, Wojska Polskiego, Staszica, Mickiewicza, Parkowa (**druk nr 374**) został podany pod głosowanie:
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

19) zmieniającej w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (**druk nr 375**)
Projekt uchwały omówił Burmistrz Grzegorz Zawisłak, który poinformował, że zmiana w uchwale polega na kosmetycznej poprawce adresu.
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
Wobec powyższego projekt uchwały zmieniającej w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (**druk nr 375**) został podany pod głosowanie:
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

20) wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny (**druk nr 376**)
Projekt uchwały omówił **Burmistrz Grzegorz Zawisłak**. Poinformował, że z wnioskiem o umorzenie zaległości w płatności za usługi noclegowe świadczone przez jednostkę organizacyjną gminy – Szkolne Schronisko Młodzieżowe „Dąbrówka” dla zawodników KS „Pogoń” koszykarze wystąpił Zarząd Klubu. Zaległości powstały w okresie od 28 lutego 2018r. do 1 marca 2019r i wynoszą 20 000 zł. Zgodnie z uchwałą Nr XLII/657/2017 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad,

sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty płatności należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Prudnik lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg oraz o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Prudnik lub jej jednostkom organizacyjnym, umorzenie zaległości powyżej 15 000 zł., wymaga pozytywnej opinii Rady Miejskiej. W przypadku pozytywnej opinii umorzenie będzie dotyczyć należności głównej wraz z odsetkami za zwłokę wg. stanu na dzień podjęcia decyzji o umorzeniu przez Burmistrza Prudnika.

Radni podjęli dyskusję w temacie słuszności umorzenia należności. Zdania były podzielone. Po zakończonej dyskusji powyższego projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny (**druk nr 376**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 radnych;
2 radnych głosowało „przeciw”;
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

21) posadowienia tablicy pamiątkowej (druk nr 377)

Projekt uchwały omówił Burmistrz Prudnika.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie posadowienia tablicy pamiątkowej (**druk nr 377**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

22) nadania nazwy drodze wewnętrznej (druk nr 378)

Projekt uchwały omówił Burmistrz Prudnika.

Podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów na których jest ona zlokalizowana. Wniosek w tej sprawie wpłynął do tut. Urzędu w dniu 10.12.2019r od prywatnych właścicieli drogi wewnętrznej zlokalizowanej w miejscowości Łąka Prudnicka – (działka nr 917/1) o nadaniu jej nazwy.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (**druk nr 378**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

23) ustalenia wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego (druk nr 379)

Projekt uchwały omówił Burmistrz Prudnika.

Wobec zmian niektórych postanowień ustawy z dnia 21 marca 1985r o drogach publicznych / Dz. U. z 2018r poz.2068 z późn. zm./, które objęły między innymi obniżenie stawek za zajęcie pasa drogowego w odniesieniu do robót i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej, niezbędne jest dostosowanie uchwały Rady Miejskiej w Prudniku w sprawie określenia stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych w powyższym zakresie.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Wobec powyższego projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego (**druk nr 379**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;
głosów „przeciw” nie było;
głosów „wstrzymujących się” nie było.

24) powołania zespołu do opiniowania kandydatów na ławników na kadencję 2020-2023 (**druk nr 380**)

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby wziąć udział w pracach zespołu do opiniowania kandydatów na ławników na kadencję 2020-2023?
Żadna kandydatura nie została zgłoszona.
Projekt uchwały nie został podany pod głosowanie.

25) wyznaczenia przedstawiciela Rady Miejskiej w Prudniku do Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego (**druk nr 381**)

Burmistrz Prudnika poinformował, że zgodnie z uchwałą Nr XIX/331/2019 Rady Miejskiej w Prudniku w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Prudniku Radę tworzy 6 członków, w tym 2 przedstawicieli Burmistrza Prudnika, 1 przedstawiciel Rady Miejskiej w Prudniku oraz 3 przedstawicieli Organizacji pozarządowych. Członka Rady będącego przedstawicielem Rady Miejskiej w Prudniku wyznacza Rada Miejska w Prudniku w drodze uchwały. Dodał, że zgłoszona została kandydatura radnego Josela Czerniak.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miejskiej w Prudniku do Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego (**druk nr 381**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

26) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Prudniku (**druk 382**)

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego planu pracy Rady?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Prudniku (**druk 382**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

27) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 383**)
Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego planu pracy Rady?

Radna Urszula Rzepiela przedstawiła propozycje zagadnień do planu pracy Komisji Budownictwa.
/propozycja stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 382**) został podany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych;

głosów „przeciw” nie było;

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 3.

Sprawy bieżące Komisji.

W związku z niezgłoszeniem spraw objętych tym punktem porządku obrad oraz w związku z wyczerpaniem porządku obrad – posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała:

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chylińska

Przewodniczący Komisji:

Paweł Licznar