

**Protokół Nr XXVIII/2017  
z posiedzenia Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej  
odbytego w dniu 24 stycznia 2017 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 9<sup>00</sup> i zakończyło o godz. 10<sup>50</sup>  
Na 7 osobowy skład Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 6 radnych.

Radni nieobecni: J. Serafin

*/Lista obecności stanowi zał. nr 1/*

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej - Mieczysław Partyczny.

**Przewodniczący Komisji M. Partyczny** powitał radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.  
*/lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2/*

Stwierdził, że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Kierownik Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski, Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy A. Tomczyk, Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych i Porządku Publicznego J. Szablowska – Faron, Prezes ZWiK P. Kawecki.

**Porządek posiedzenia:**

**1. Zaopiniowanie sprawozdań:**

- 1) z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2016 (**druk nr 651**)
- 2) Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2016 (**druk nr 652**).
- 3) Sprawozdanie z realizacji planu stałej komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej Rady Miejskiej za rok 2016 (**druk nr 655**).

**2. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w sprawie:**

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 659**)
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 660**)
- 3) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 661**)
- 4) zamiany nieruchomości niezabudowanych (**druk nr 662**)
- 5) uchylenia uchwały (**druk nr 663**)
- 6) zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 664 i 665**)
- 7) uchylenia uchwały (**druk nr 666**)
- 8) uchylenia uchwały (**druk nr 667**)
- 9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 668 - 673**)
- 10) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (**druk nr 674**)
- 11) opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz za pobyt w oddziałach żłobkowych przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 675**)
- 12) przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla miasta Prudnika do roku 2023 (**druk nr 676**)
- 13) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (**druk nr 677**)

- 14) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych (**druk nr 678**)  
15) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 679**)

### **3. Sprawy bieżące Komisji.**

#### **Ad. 1.**

##### **Zaopiniowanie sprawozdań:**

##### **1) z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2016 (**druk nr 651**)**

Druk omówiła **Skarbnik Gminy J. Zielińska**. Poinformowała, że sprawozdanie takie przedkłada się Radzie zgodnie z ustawą o systemie oświaty. Obowiązkiem jest przedstawienie wyniku wypełnienia wskaźników dot. kwoty bazowej na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Po raz pierwszy jest sytuacja, że wydatki poniesione na wynagrodzenia są wyższe niż minimum wskazane w systemie oświaty. Oznacza to, że wszyscy nauczyciele z poszczególnych stopni awansu zawodowego uzyskali kwoty bazowe wskazane w ustawie Karta Nauczyciela.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2016 (**druk nr 651**):

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

##### **2) Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2016 (**druk nr 652**).**

**Przewodniczący** przedstawił sprawozdanie.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli.

Przewodniczący poddał przyjęcie sprawozdania druk nr 652 pod głosowanie:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

##### **3) Sprawozdanie z realizacji planu stałej komisji ds. Wsi i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej za rok 2016 (**druk nr 655**).**

**Przewodniczący** przedstawił sprawozdanie.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli.

Przewodniczący poddał przyjęcie sprawozdania druk nr 655 pod głosowanie:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### **Ad. 2.**

##### **Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w sprawie:**

##### **1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 659**)**

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy J. Zielińska**. Poinformowała, iż w uchwale Nr XXXV/564/2016 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok dokonuje się zmian w załączniku nr 1 „Dochody według źródeł i działów klasyfikacji budżetowej”, w części „Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych gminie odrębnymi

przepisami" w dziale 855 - Rodzina, polegających na wyłączeniu z § 2010 kwoty 12.841.000,00 zł, która winna być ujęta w § 2060.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 659**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 660**)

**Skarbnik Gminy** wyjaśniła, iż jeden z inkasentów zrezygnował z pełnienia funkcji i należy wykreślić go z listy inkasentów. Stąd zmiana uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 660**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było

3) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 661**)

Projekt uchwały omówiła Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy **A. Tomczyk**. Poinformowała, iż dotyczy on nabycia nieruchomości niezabudowanej od osoby fizycznej w celu poszerzenia strefy „INVEST-PARK”. Osoby fizyczne zwróciły się z taką propozycją do Burmistrza. Jest to teren, który w przyszłości może być bardzo przydatny dla Gminy stąd prośba o wyrażenie zgody.

**Radny Z. Kosiński** zapytał czy zgłosił się już ktoś chętny na zagospodarowanie tego terenu? **Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy** odpowiedziała, że na ten moment nie. Uprzedziła pytanie skąd Gmina zamierza pozyskać środki mówiąc, że uchwała jest wyrażeniem zgody na rozpoczęcie procedury i nie jest powiedziane, że finalizacja nastąpi w tym roku.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 661**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było

4) zamiany nieruchomości niezabudowanych (**druk nr 662**)

**A. Tomczyk** poinformowała, że projekt uchwały jest prośbą o wyrażenie zgody na zamianę działek pomiędzy osobą prywatną, a Gminą Prudnik. Zamiana ma celu poszerzenie Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK”. Zamieniane tereny położone są w obrębie tego samego obszaru.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanych (**druk nr 662**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) uchylenia uchwały (**druk nr 663**)

Projekt uchwały omówiła **A. Tomczyk**. Dotyczy on uchylenia uchwały Nr XXVII/470/2016 z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej. Uchylenie uchwały spowodowane jest tym, że przedmiotowa nieruchomość

składa się z dwóch nieruchomości lokalowych i nie może być wydzierżawiona jako jedna nieruchomość. Powyższe nieruchomości lokalowe zostały przeznaczone do sprzedaży w drodze przetargu ograniczonego.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały (**druk nr 663**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było

#### 6) zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 664 i 665**)

Projekty uchwał druk 664 i 665 są ściśle powiązane z drukiem projektu nr 663 – dotyczy ona lokali, które zostaną sprzedane w drodze przetargu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli. W związku z powyższym Przewodniczący poddał projekty uchwał w sprawie zbycia nieruchomości lokalowych (**druk nr 664 i 665**) pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### 7) uchylenia uchwały (**druk nr 666**)

A. **Tomezyk** omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, że mając na uwadze zaniechanie działań proceduralnych w zakresie realizacji ustaleń wynikających z Zarządzeń Wojewody Opolskiego dotyczącego wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości położonej w Prudniku przy ul. Wańkowicza, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działki o numerach 713/232 i 1177/235 k. m. 5 – obręb Prudnik – o łącznej powierzchni 1,8020 ha, którą Gmina Prudnik otrzymała w drodze darowizny od Skarbu Państwa na cele realizacji zadań własnych, obejmujących urządzenie terenów rekreacyjnych i sportowych z niezbędną infrastrukturą, celowe jest podjęcie przez Radę Miejską w Prudniku uchwały uchylającej Uchwałę Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 30 kwietnia 2015 r. Nr VIII/105/2015 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały (**druk nr 666**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

#### 8) uchylenia uchwały (**druk nr 667**)

Podobnie jak w projekcie uchwały poprzedniej, w związku z zaniechaniem działań proceduralnych w zakresie realizacji ustaleń wynikających z Zarządzeń Wojewody Opolskiego dotyczących nabycia do zasobu Skarbu Państwa nieruchomości stanowiącej własność gminy Prudnik, położonej przy ul. Szpitalnej w Prudniku, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 2405/50 k.m.2 - obręb Prudnik - o powierzchni 0,6448 ha; celowe jest podjęcie przez Radę Miejską w Prudniku uchwały uchylającej Uchwałę Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 9 lipca 2015 roku Nr XI/144/2015 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt w sprawie uchwały w sprawie uchylenia uchwały (**druk nr 667**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

**9) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 668 - 673)**

A. Tomczyk omówiła projekty uchwał, które dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntu gminnego. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 668 - 673**) blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**10) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (druk nr 674)**

**Prezes ZWiK P. Kawecki** omówił projekt uchwały. Poinformował, iż zgodnie ze złożonym wnioskiem zmianie ulegają dwie pozycje: cena wody za 1m<sup>3</sup> o 15% i cena za 1m<sup>3</sup> ścieków o 10%, co generalnie przekłada się na około 13% wzrostu opłat. Podwyżka generalnie spowodowana jest tym, iż z dużych inwestycji zakład zwrócił się w kierunku remontów. I o ile inwestycje z reguły były dużo bardziej kosztowne zakład w ciągu roku obciążony był zaledwie kilkoma procentami kosztów amortyzacyjnych. W przypadku remontów natomiast cały jego koszt jest kosztem danego roku. Nie jest to koszt, który można sobie rozbić na lata. Prezes zauważył, że ceny w Prudniku plasują się poniżej średniej kosztów w województwie. Jeśli chodzi o remonty to są to głównie koszty związane z wymianą sieci azbestowych, a odtworzenia dróg muszą być wykonane z nowych materiałów.

**Radny A. Gajewski** podziękował za fakt, że wysokość abonamentu pozostała bez zmian. W dalszej kolejności zapytał jak wygląda przyszłość miejscowości Szybowice i Wierzbiec jeśli chodzi o budowę kanalizacji. Dodał, że jest świadomy tego, że ciągnięcie sieci z tych miejscowości jest mało opłacalne., jednak część mieszkańców wybudowało oczyszczalnię przydomową, część wstrzymało się do decyzji ostatecznych i tak naprawdę nie wie czy budowa przydomowej oczyszczalni jest opłacalna – jeśli okazałoby się, że za kilka lat i tak będą musieli przyłączyć się do kanalizacji.

**Burmistrz** powiedział, że bardzo by chciał móc zapewnić mieszkańców Szybowic czy Rudziczki o tym, że kanalizacja w ich miejscowości będzie budowana. Na dzień dzisiejszy jednak nie wiadomo w jakim kierunku pójdą decyzje rządowe i zadeklarowanie się na to, że coś będzie czy też nie, za 2-3 lata może być nieaktualną deklaracją. Z punktu widzenia ekonomicznego budowanie zbiorczej kanalizacji, która będzie odprowadzała ścieki do Prudnika jest nieopłacalne. Wiadomo również, że koszty takich inwestycji uderzą w mieszkańców. Wskazywałoby to na konieczność budowy szamba, jednak znów nasuwa się pytanie – czy każda posiadłość powinna mieć osobne szambo, czy 2-3 gospodarzy wskazuje jedno miejsce, które ma najlepsze spływy i wszyscy podłączają się do niego, co zdecydowanie obniża koszty. Jeśli chodzi o przydomowe oczyszczalnie – jeszcze kilka lat temu były hitem, na dzień dzisiejszy wiadomo, że zdegradowały otoczenie każdego domu przy którym zostały wybudowane, gdyż na dłuższą metę niestety zanieczyszczenia ostają w glebie i z biegiem czasu zaczynają oddawać nieprzyjemną woń. Burmistrz dodał, że na dzień dzisiejszy proponowałby jednak szamba z dobrze zorganizowanym odbiorem do oczyszczalni prudnickiej.

**Radny Z. Kosiński** zapytał jak na koszty taryf rzutuje odbiór ścieków z Pokrzywnej i Jarnońtówka?

**Prezes ZWiK** wyjaśnił, że dochodami ze sprzedaży hurtowej nie może być objęta taryfa.

Radny **Z. Kosiński** sprecyzował, że pyta dlatego, że dochody te w jakimś stopniu spowodowały wzrost rentowności firmy.

**Prezes ZWiK** wyjaśnił, że jest to dodatkowy strumień środków pieniężnych, jednak nie wpływa on na koszty związane ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i odprowadzaniem ścieków w Gminie Prudnik. Niezależnie od tego ile firma generuje przychodów na różnych polach to w tej chwili obracamy się tylko i wyłącznie w zakresie taryf – w zakresie kosztów, które muszą zostać poniesione przez firmę, aby zapewnić jakość usług na określonym poziomie. Każde inne transferowanie środków z działalności jednej na drugą jest subsydiowaniem skrośnym - zabronionym prawnie i karalnym. Firma nie może, ani pieniędzy z taryfy przerzucić na coś innego, ani pieniędzy wygenerowanych z innej działalności przerzucić na taryfę.

**Sołtys Szybowic D. Szepelawy** poruszył kwestię starej sieci wodociągowej w miejscowości Szybowice. Poprosił o rozważenie możliwości jej renowacji.

**Radny Z. Kosiński** powrócił do zaproponowanych stawek. Powiedział, że w reguły, mimo różnej sytuacji spółki ceny podnoszone było o 4-5%, a dziś proponowana jest ponad 10% podwyżka. Zapytał czy jest ona konieczna, aż w tak dużym stopniu?

**Prezes ZWiK** odpowiedział, że proces autocenzury w spółce jest bardzo wysoki. Oznajmił, że zawsze tam, gdzie duży udział wydatkowanych środków jest po stronie inwestycji to ceny kształtują się zupełnie inaczej. W momencie, gdy trzeba skupić się na remontach ceny muszą być wyższe.

**Radny Z. Kosiński** zapytał ile gospodarstw korzysta z podliczników? Czy jest to na tyle rozpropagowane, aby ludzie korzystali z tej możliwości?

**Prezes ZWiK** odpowiedział, że dokładnie nie może odpowiedzieć na to pytanie, jednak uważa, że odbiorcy, którzy mają potrzebę używania wody do różnych celów, głównie rolnicy, raczej korzystają z podliczników.

**Przewodniczący Komisji** zapytał czy podłączenie podlicznik możliwe jest poprzez zgłoszenie takiej woli do ZWiKu?

**Prezes ZWiK** wyjaśnił, że użytkownik zwraca się z taką prośbą pismem, na miejsce wysyłany jest monter. ZWiK montuje podlicznik w określonym standardzie, jednak klient nie ma większego wyboru. Podlicznik można zakupić we własnym, należy wskazać miejsce, które weryfikowane jest przez pracownika ZWiK. Można również zamontować wodomierz samemu, który później zostaje odebrany przez pracownika ZWiK.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (**druk nr 674**):

1 radny głosował „za” przyjęciem projektu uchwały,

2 radnych głosowało „przeciw”,

3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

11) opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz za pobyt w oddziałach żłobkowych przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 675**)

**Burmistrz** wyjaśnił, że weszła w życie ustawa, która wprowadziła zapis, mówiący o tym, że dzieci 6-letnie uczęszczają do przedszkola nieodpłatnie. W związku z tym należy dostosować uchwałę - opłatą za świadczenia przedszkolne objęte są dzieci do lat 5, natomiast dzieci 6-letnie są z tej opłaty zwolnione, a Gmina otrzyma na nie subwencje.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz za pobyt w oddziałach żłobkowych przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 675**):

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**12) przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla miasta Prudnika do roku 2023 (druk nr 676)**

**Kierownik Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski** omówił projekt uchwały. Uchwalony „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Prudnika do 2023 roku” zgodnie z określoną przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego został przekazany celem jego oceny formalnej i merytorycznej. W trakcie oceny merytorycznej Urząd Marszałkowski zgłosił uwagi, które spowodowały konieczność dokonania w dokumencie korekt polegających na:

1. poddaniu redakcyjnym zmianom treści podrozdziału 2.6

2. Zmianie zawartości rozdziału nr 3 w wyniku zmiany metodologii wyznaczenia obszaru zdegradowanego.

Dodaniu w rozdziale nr 5 nowego celu szczegółowego rewitalizacji nr 5 dotyczącego przedsiębiorczości, co w konsekwencji spowodowało redakcyjne zmiany w rozdziałach 6,7,8,2,9.

Dodaniu do dokumentu nowego rozdziału 14 pn. „Procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla miasta Prudnika do roku 2023 (**druk nr 676**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**13) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (druk nr 677)**

**Burmistrz** wyjaśnił, że Plan Gospodarki Niskoemisyjnej został już przez Gminę zatwierdzony, jednak cały czas oczekiwano na wniosek Powiatu odnośnie ich zadania do wspólnego projektu Subregionu Południowego. Wniosek został złożony, obejmuje on halę I L. O., w związku z czym należy podjąć uchwałę zmieniającą.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (**druk nr 677**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**14) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych (druk nr 678)**

**Burmistrz** oznajmił, że Gmina dotychczas miała zróżnicowane stawki w zależności od obszaru zabudowanego, którym obejmuje dane zajęcia. Wojewoda stoi natomiast na stanowisku, że stawka za zajęcie pasa ma być ujednolicona niezależnie od miejsca lokalizacji. Stąd zmiana uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych (**druk nr 678**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

15) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 679**)  
Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 679**) omówiła Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych J. Szablowska – Faron. Poinformowała radnych, że zmiana polega na tym, iż do tej pory wnioski o udzielenie dotacji celowej kluby sportowe mogły składać do dnia 15 września roku poprzedzającego rok budżetowy, natomiast teraz wprowadza się również możliwość składania wniosku do dnia 15 marca bieżącego roku budżetowego. Umożliwia to szerszy dostęp do realizacji zadań publicznych podmiotom uprawnionym do składania wniosków oraz lepsze wykorzystanie funduszy publicznych. Zmiana uchwały jest dostosowana do oczekiwań organizacji sportowych na terenie Gminy Prudnik.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 679**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

### Ad. 3.

#### **Sprawy bieżące komisji**

Głos zabrał obecny na posiedzeniu prezes Spółdzielni Rolniczej w Rudziczce **Zygmunt Gacek**, który poruszył problem przejazdów kolejowych w miejscowości Szybowice. Poinformował, że uczestniczył na spotkaniu z przedstawicielami kolei w Opolu, na które zaproszeni zostali również wójtowi i burmistrzowie gmin województwa opolskiego. Poinformował, że dyrektor Kolei oznajmił, iż rozporządzenie Ministra - może nie od razu - ale będzie wykonane. Prezes Z. Gacek oznajmił, iż problem poruszył na posiedzeniu Krajowej Izby Rolniczej, tam uzyskał informacje, że burmistrzowie z województwa Śląskiego wystąpili o przejęcie przejazdów. Dodał, iż wiadomo, że gmina nie jest w stanie utrzymać wszystkich przejazdów, jednak uzgodnione zostało, że jeśli gminy przejmą przejazdy to kolej postara się odciągać wykonanie rozporządzenia. Zapytał jak wygląda kwestia przejazdów w gminie Prudnik?

Burmistrz w odpowiedzi oznajmił, że Izby Rolnicze są organizacjami, które mają chronić rolników. Powiedział, że chciałby się dowiedzieć o wystąpienia izby do PKP, do ministra, do Pani Premier o zmianę rozporządzenia: ile pism poszło?

Prezes Z. Gacek oznajmił, że Izba Rolnicza przekazała mu jedno pismo z Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego.

Burmistrz zapytał czy gminy województwa opolskiego wystosowały takie pisma? Oznajmił, iż najłatwiej jest powiedzieć, że Gmina powinna przejąć przejazdy, jednak są pewne instytucje, których zadaniem jest bronienie i działanie na rzecz rolników.

Prezes Z. Gacek zapytał w jaki sposób izby rolnicze mogą przejąć przejazdy skoro znajdują się one na drogach gminnych?

Burmistrz sprostował, że izby nie mają przejmować przejazdów, a protestować przeciwko rozporządzeniu. Rozporządzenie bowiem jest próbą przerzucenia odpowiedzialności z PKP na rolników i samorządy. I o ile samorządy protestowały o tyle Izby rolnicze nie.

Głos zabrał radny Z. Kosiński. Powiedział, że na jednym z zeszłorocznych posiedzeń komisji wsi odbyło się spotkanie z rolnikami, na którym zostało jasno wyjaśnione jaka jest procedura

przejmowania przejazdów kolejowych przez gminy. Dodał, że koleje państwowe korzystają i zarabiają na swojej linii a chcą się pozbyć wszystkich przejazdów. Wyraził zdanie, że jest to co najmniej niesprawiedliwe, gdyż wówczas całe koszty utrzymania spadną na samorządy. Z. Kosiński poinformował również, że Rada Miejska w Prudniku podjęła stanowisko w tej sprawie, które przesłane zostało do PKP. Dodał, iż wszyscy liczyli na wsparcie od innych gmin, bo tylko zdecydowany protest przeciwko przejęciu przejazdów miał szansę powodzenia. Chodziło też o wsparcie ze strony rolników i izb rolniczych.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy sołtysem Szybowic, radnymi oraz prezesem RSP.

Burmistrz poinformował, że po długich dyskusjach i uzgodnieniach zarówno z Sołtysem Szybowic jak i radnym A. Gajewskim oraz Przewodniczącym Rady podjęta została decyzja o tym, że Gmina będzie walczyć o cztery przejazdy kolejowe. Burmistrz dodał, iż nie ukrywa, że jest to działalnie ratunkowe, gdyż nie można zostawić rolników bez możliwości dojazdu do swoich pól.

Radny A. Gajewski dodał, że należy pamiętać o tym, że utrzymanie 13 przejazdów kolejowych nie wchodzi w rachubę. Należy pamiętać o tym, że koszty utrzymania przejazdów uderzą również w rolników.

Sołtys D. Szepeławy oznajmił, że również dziś rolnicy ponoszą koszty utrzymania pasu kolejowego, a kolej w ogóle się z rolnikami nie liczy.

Po zakończonej dyskusji Sołtys Szybowic D. Szepeławy złożył ustny wniosek, aby POK w imieniu Wiejskich Domów Kultury złożył projekt na doposażenie wiejskich domów kultury oraz Centrum Aktywizacji w Rudziczce.

Burmistrz poinformował, że projekt taki mogą złożyć mieszkańcy poszczególnych wsi. Wystarczy, że podpisze się pod nim odpowiednia liczba osób.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chylińska

Przewodniczący Komisji

Mieczysław Partyczny

