

**Protokół Nr XXI/2016**

**Z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia**

odbytego w dniu 27 czerwca 2016 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 12<sup>00</sup> i zakończyło o godz. 13<sup>30</sup>

Na 10 osobowy skład Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 9 radnych.

Radni nieobecni: L. Piątkowski

*/Lista obecności stanowi zał. nr 1/*

Posiedzeniu komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia - Zofia Zeprzałka-Krzemień

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Zastępca Burmistrza S. Hawron, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami M. Gniecka – Witkowska, Inspektor z Wydziału Mienia Gminy A. Tomczyk

**Porządek posiedzenia:**

**1. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania:**

- 1) z wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2015 rok (**druk nr 457**)
- 2) finansowego Gminy Prudnik za 2015 r. (**druk nr 458**)
- 3) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 r. (**druk nr 459**)

**2. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXV sesji Rady Miejskiej w sprawie:**

- 1) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Prudnickiemu (**druk nr 462**)
- 2) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 463**)
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 -2019 (**druk nr 464**)
- 4) połączenia jednostek organizacyjnych pomocy społecznej działających na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 465**)
- 5) nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Prudniku (**druk nr 466**)
- 6) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 467**)
- 7) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 468**)
- 8) zbycia udziału w nieruchomości (**druk nr 469**)
- 9) zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 470**)
- 10) przedłużenia użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej (**druk nr 471**)
- 11) uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druk nr 472 - 474**)
- 12) uchylająca uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości (**druk nr 475**)
- 13) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 476**)
- 14) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 477 - 479**)
- 15) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 480 - 487**)
- 16) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 488**)
- 17) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 489 - 490**)
- 18) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 491 - 500**)
- 19) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 501**)

- 20) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 502**)
- 21) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 503**)
- 22) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (**druk nr 504**)
- 23) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności (**druk nr 505**)
- 24) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 506**)

#### **Ad 1.**

##### **Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania:**

1) z wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2015 rok (**druk nr 457**)

**Przewodnicząca Komisji** poinformowała, iż sprawozdanie zostało przekazane radnym w miesiącu marcu bieżącego roku, w związku z czym każdy miał możliwość szczegółowego zapoznania się z drukiem. Zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli w związku z powyższym Przewodnicząca poddała sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2015 rok (**druk nr 457**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 7 radnych,

głosów „przeciw” nie było

2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

2) finansowego Gminy Prudnik za 2015 r. (**druk nr 458**)

**Przewodnicząca Komisji** poinformowała, że sprawozdanie zostało przekazane radnym w miesiącu maju.

Skarbnik Gminy omówiła sprawozdanie. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś ma uwagi do przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała sprawozdanie finansowe Gminy Prudnik za 2015 r. (**druk nr 458**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 7 radnych,

głosów „przeciw” nie było

2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

3) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 r. (**druk nr 459**)

**Przewodnicząca Komisji** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 r. (**druk nr 459**).

Zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 r. (**druk nr 459**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

#### **Ad. 2.**

#### **Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXV sesji Rady Miejskiej w sprawie:**

##### **1) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Prudnickiemu (druk nr 462)**

**Skarbnik Gminy** omówiła projekt uchwały **druk nr 462**. Poinformowała, że Gmina Prudnik udziela Powiatowi Prudnickiemu dotacji celowej w kwocie 47 500, 00 zł na realizację zadania majątkowego pn. „Budowa chodnika w miejscowości Piorunkowice, na odcinku od skrzyżowania drogi gminnej w kierunku przystanku PKS wzdłuż drogi powiatowej”.

W dniu 10.05.2016 r. Powiat Prudnicki zwrócił się do Burmistrza Prudnika z wnioskiem o współfinansowanie 50% kosztów budowy chodnika w Piorunkowicach. Koszt wykonania oszacowano na kwotę 95 000,00 zł.

W ramach zadania planuje się wykonanie chodnika na długości około 240 m.b., odwodnienie jezdni oraz uzupełnienie nawierzchni jezdni po budowie krawężnika i odwodnieniu jezdni.

Budowa chodnika jest niezbędna w celu zapewnienia bezpieczeństwa potencjalnym użytkownikom drogi, obecnie w omawianym miejscu znajduje się wąskie pobocze.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Prudnickiemu (**druk nr 462**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,  
głosów „przeciw” nie było

1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

##### **2) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 463)**

**Skarbnik Gminy** omówiła projekt uchwały **druk nr 463**.

1. W związku z dokonaniem analizy budżetu za pięć miesięcy br. dokonuje się zmian w planie dochodów bieżących poprzez:

a) zmniejszenie planu dochodów:

- w dziale 756 w §0730 o kwotę 80.000,00 zł z tytułu wpływów z dywidend;
- w dziale 801 w §0690 o kwotę 470,00 zł, w § 0920 o kwotę 2 280,00 zł, w §0970 o kwotę 58,77 zł;
- w dziale 854 w §0970 o kwotę 7 590,07 zł;

b) zwiększenie planu dochodów:

- w dziale 700 w §0690 o kwotę 100,00 zł, w §0920 o kwotę 202,09 zł;
- w dziale 756 w § 0910 o kwotę 295,40 zł,
- w dziale 801 w § 0750 o kwotę 10 336,00 zł, w § 0830 o kwotę 62,84zł,
- w dziale 852 w §0920 o kwotę 0,11 zł, w §0970 o kwotę 2 002,40 zł.

2. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 852 w § 2030 o kwotę 100,00 zł z dotacji z Urzędu Wojewódzkiego w Opolu i jednocześnie zwiększenia wydatków w dziale 852 w rozdziale 85213 na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające zasiłek stały – zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej ze środków publicznych.

3. W związku z rozstrzygnięciem przetargu na zadanie pn. „Przebudowa i remont drogi lokalnej w miejscowości Rudziczka” w dziale 600 rozdziale 60016 dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych w wyniku oszczędności na zadaniu o kwotę 320 912,00 zł.

4. Dokonuje się zwiększenia dotacji dla Powiatu Prudnickiego w dziale 600 rozdziale 60014 o kwotę 47 500,00 zł z przeznaczeniem na współfinansowanie 50% kosztów budowy

chodnika w miejscowości Piorunkowice, na odcinku od skrzyżowania drogi gminnej w kierunku przystanku PKS wzdłuż drogi powiatowej.

5. Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących w dziale 801 rozdziale 80195 o kwotę 4 000,00 zł z przeznaczeniem na przewóz uczestników kolonii z Ukrainy w dziale 854 rozdziale 85412.

6. Dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych w dziale 921 rozdziale 92109 w zadaniu pn. „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania Domu Kultury w Prudniku – sala kinowa” o kwotę 40 000,00 zł z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku w dziale 700 rozdziale 70001 na prace polegające na dostosowaniu pomieszczeń pod potrzeby działalności kinowo – widowiskowej w budynku Domu Kultury przy ul. Mickiewicza w Prudniku.

7. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 700 rozdziale 70005 o kwotę 20 000,00 zł z przeznaczeniem na prace geodezyjne.

8. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 750 rozdziale 75023 o kwotę 10440,00 zł z przeznaczeniem na opłacenie składki członkowskiej w Stowarzyszeniu Subregion Południowy.

9. Dokonuje się zwiększenia wydatków majątkowych w dziale 900 rozdziale 90095 o kwotę 160 000,00 zł na zadanie pn. „Rozwój infrastruktury poprzemysłowych terenów inwestycyjnych przy ul. Nyskiej w Prudniku” z przeznaczeniem na dostosowanie do obowiązujących warunków technicznych instalacji elektrycznej wraz z przyłączem, instalacji p. poż. zraszaczy, instalacji sprężonego powietrza, wymianę częściową stolarki okiennej i drzwiowej modernizowanego budynku.

10. Dokonuje się zwiększenia dotacji dla Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w dziale 921 rozdziale 92116 o kwotę 5 572,00z przeznaczeniem na odprawę dla pracownika Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej, przechodzącego na rentę.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała czy wiadomo już czy wszyscy nauczyciele w przyszłym roku szkolnym będą mieć zatrudnienie, czy może liczba nauczycieli się zmieni?

**Zastępca Burmistrza S. Hawron** wyjaśnił, że taka informacja będzie podana przez Burmistrza na najbliższej sesji.

**Radny J. Urbański** poprosił o wyjaśnienie kwoty 20 000 zł na prace geodezyjne. Czy jest to jakiś konkretny cel?

**Skarbnik J. Zielińska** wyjaśniła, że kwota ta przeznaczona jest na prace geodezyjne, które należą do zadań własnych gminy i jeśli ktoś zwróci się do gminy z prośbą o podział geodezyjny do gmina ma obowiązek ten podział wykonać.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. **Przewodnicząca Komisji** poddała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 463**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 -2019 (**druk nr 464**)

**Skarbnik Gminy** omówiła projekt uchwały.

#### **Załącznik nr 1 do uchwały**

#### **Zmiany w dochodach i wydatkach budżetu 2016r.**

Zgodnie z przepisem art. 229 ustawy wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

Na podstawie art. 232 ustawy o finansach publicznych zmian w wieloletniej prognozie finansowej, z wyłączeniem zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na przedsięwzięcia,

dokonuje zarząd jednostki samorządu terytorialnego.

W celu dostosowania wielkości ujętych w WPF z wielkościami ujętymi w budżecie Gminy Prudnik na 2016r. dokonano zmian w załączniku nr 1 do uchwały nr XIX/248/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 18 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 - 2019 w związku z podjętymi do dnia 22.06.2016r. Zarządzeniami Burmistrza Prudnika i uchwałami RM, a także z przedłożoną na bieżącą sesję RM uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016r.

Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie Gminy Prudnik na 2016 r. są zgodne.

Powyższe zmiany w 2016 nie miały wpływu na wynik budżetu oraz kwotę długu.

#### **Załącznik nr 2 do uchwały**

Dokonano zmian w harmonogramie wydatków bieżących w związku z wprowadzeniem do realizacji w latach 2016-2017 przedsięwzięcia pn. "Przebudowa z rozbudową i nadbudową budynku hali sportowej ze zmianą sposobu użytkowania na potrzeby OSP, przedszkola i wiejskiego domu kultury w Łące Prudnickiej - dokumentacja".

Łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie: 42.000,00zł, w tym: wydatki planowane na lata:

2016 - 0,00zł

2017r. - 42.000,00zł.

Limit zobowiązań 42.000,00zł.

**Przewodnicząca** zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodnicząca poddała projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 -2019 (**druk nr 464**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

**4) połączenia jednostek organizacyjnych pomocy społecznej działających na terenie Gminy Prudnik (druk nr 465)**

**Projekt uchwały Zastępcy Burmistrza.** Powiedział, że proponuje się połączenie jednostek budżetowych – Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku i Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku poprzez włączenie Środowiskowego Domu Samopomocy do Ośrodka Pomocy Społecznej.

Powyższy zamiar ma uzasadnienie organizacyjne i finansowe.

Przed wszystkim proponowane zmiany mają doprowadzić do rozwoju usług społecznych, stworzenia trwałego systemu rozpoznawania zagrożeń społecznych w gminie, ich profilaktyki, jak również podejmowania działań zmniejszających skutki problemów społecznych. Pomoc społeczna w nowo zorganizowanym podmiocie dotyczyć będzie docelowo szerokiego spektrum życia społecznego.

Powyższe zamierzenia zostaną oparte o realizację programów w następującym zakresie:

1. Program walki z ubóstwem, w tym prowadzenie stołówki dla osób ubogich w ramach połączonych/ zintegrowanych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej działających na terenie Gminy Prudnik.

2. Program wsparcia seniorów, w tym powstanie domów dziennego pobytu prowadzonych w ramach połączonych/zintegrowanych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej działających na terenie Gminy Prudnik.

3. Program wsparcia i reintegracji rodziny, w tym prowadzenie świetlicy socjoterapeutycznej, jako publicznej placówki wsparcia dziennego w ramach połączonych/ zintegrowanych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej działających na terenie Gminy Prudnik.

4. Program aktywizacji osób z niepełnosprawnością, w tym inicjowanie powstania na terenie gminy warsztatów terapii zajęciowej.

Włączenie Środowiskowego Domu Samopomocy do struktury Ośrodka Pomocy Społecznej jako jednostki posiadającej większy potencjał finansowy i pracowniczy zagwarantuje należyte i efektywniejsze realizowanie zadań z zakresu pomocy społecznej i planowanie perspektyw rozwoju świadczonych usług.

Uczestnicy Środowiskowego Domu Samopomocy korzystają z jego usług na podstawie decyzji administracyjnej Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku po uprzednim przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego przez pracownika socjalnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Znajomość środowiska, jego potrzeb i oczekiwań ze strony pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej sprzyjać będzie szybszej wymianie informacji, pomocnej przy podejmowaniu działań wobec osoby czy rodziny o charakterze interdyscyplinarnym.

Połączenie jednostek przyczyni się do:

- racjonalnego wykorzystania posiadanych zasobów kadrowych ze szczególnym uwzględnieniem pracowników socjalnych oraz pracowników administracji i obsługi,
- ujednolicenia zasad zarządzania, organizacji i wynagradzania pracowników pomocy społecznej w Gminie Prudnik,
- skupienia w ramach jednego podmiotu, stanowiącego wyspecjalizowaną jednostkę organizacyjną Gminy zadań z zakresu szeroko rozumianej pomocy społecznej.

**S. Hawron** dodał, że bardziej szczegółowych informacji na ten temat może udzielić Burmistrz, który dotrze na komisję nieco później.

Wobec powyższego **Przewodnicząca** poddała projekt uchwały w sprawie połączenia jednostek organizacyjnych pomocy społecznej działających na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 465**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

**5) nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Prudniku (druk nr 466)**

**Burmistrz** omówił projekt uchwały. Poinformował, iż w związku z przedstawionym projektem uchwały w sprawie połączenia jednostek organizacyjnych pomocy społecznej działających na terenie Gminy Prudnik przedkłada się projekt Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej uwzględniający w § 7 pkt 19 konsekwencje włączenia Środowiskowego Domu Samopomocy do OPS oraz pkt 18 dotyczący realizowanych zadań wynikających z ustawy tzw. 500+.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym **Przewodnicząca** poddała projekt uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Prudniku (**druk nr 466**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**6) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 467)**

Projekt uchwały omówiła inspektor z Wydziału Mienia Gminy **A. Tomczyk**. Poinformowała, iż dotyczy on wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gruntowej oznaczonej na mapie nr 9 - obręb Prudnik numerem pomiarowym 2082/2078 o powierzchni 0,2847 ha w pasie o szerokości 5 metrów i długości 78,69 metrów zgodnie z załącznikiem do uchwały, służebnością gruntową przejazdu i przechodu na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej na mapie numer 9 - obręb Prudnik - numerem pomiarowym

883/99 celem umożliwienia właścicielom tej nieruchomości przejazdu i przechodu do ulicy Piastowskiej.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 467**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

**7) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 468)**

Projekt uchwały omówiła inspektor z Wydziału Mienia Gminy **A. Tomczyk**. Dotyczy on wyrażenia zgody na zbycie udziału 1/64 prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej na mapie nr 9 - obręb Prudnik - numerem pomiarowym 921/99 o powierzchni 0,1552 ha.

Obecnie prowadzona jest procedura sprzedaży w drodze bezprzetargowej jednolokalowego budynku użytkowego – garażu (wraz ze sprzedażą gruntu) usytuowanego na działce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków na mapie nr 9 – numerem pomiarowym 883/99 o pow. 0,0019 ha, obręb Prudnik na rzecz najemcy. Poprzednie sprzedaże garaży usytuowanych w tym kompleksie zostały dokonane w latach 90 wraz z ustanowieniem prawa użytkowania wieczystego na nieruchomości oznaczonej nr pomiarowym 921/99 - stanowiącej plac manewrowy (po 1/64 udziału dla nabywców garażów).

W świetle aktualnego stanu prawnego nie ma możliwości bezprzetargowej sprzedaży udziału prawa użytkowania wieczystego na rzecz najemcy. Z uwagi na to celowe jest uporządkowanie sytuacji prawnej nieruchomości 921/99 poprzez sprzedaż udziału 1/64 prawa użytkowania wieczystego w drodze przetargu ograniczonego do posiadaczy garaży znajdujących się w kompleksie przy ul. Piastowskiej 48-50.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 468**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**8) zbycia udziału w nieruchomości (druk nr 469)**

Projekt uchwały omówiła inspektor z Wydziału Mienia Gminy **A. Tomczyk**. Dotyczy on zbycia na rzecz współwłaściciela udziału wynoszącego 1/2 części w nieruchomości zabudowanej oznaczonej na mapie nr 4 – obręb Łąka Prudnicka numerem pomiarowym 496 o powierzchni 0,1200 ha poprzez zniesienie współwłasności. Gmina Prudnik postanowieniem Sądu Rejonowego w Prudniku nabyła w drodze dziedziczenia udział 1/2 części w nieruchomości zabudowanej położonej w Łące Prudnickiej. Współwłaściciel przedmiotowej nieruchomości zwrócił się z wnioskiem w z dnia 10.06.2016 r. o zbycie na jego rzecz udziału stanowiącego własność Gminy Prudnik.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały w sprawie zbycia udziału w nieruchomości (**druk nr 469**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**9) zbycia nieruchomości lokalowej (druk nr 470)**

Projekt uchwały omówiła A. Tomczyk. Dotyczy on wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego jednolokalowego budynku użytkowego – garażu, usytuowanego (w 2 boksowym kompleksie) przy ul. Legnickiej (od strony ul. Włoskiej) na działce nr 2603/41 o powierzchni 0,0035 ha, mapa 2 obręb Prudnik, składającego się z jednego pomieszczenia garażowego o powierzchni 18,00 m<sup>2</sup>.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej **(druk nr 470)** pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**10) przedłużenia użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej (druk nr 471)**

Projekt uchwały omówiła A. Tomczyk. Dotyczy on przedłużenia do dnia 5 grudnia 2089 r. użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Prudniku przy ul. Powstańców Śląskich 7a, b, 9a, b, c. Wspólnota mieszkaniowa zwróciła się z prośbą o ujednolicenie terminów użytkowania wieczystego działek pod budynkiem Wspólnoty nr 939/4 i 940/4 nr mapy 11, obręb Prudnik i działki nr 937/1 nr mapy 11, które objęte były dwoma księgami wieczystymi poprzez przedłużenie okresu użytkowania wieczystego do dnia 5 grudnia 2089 r. tj. zgodnie z okresem użytkowania wieczystego działki nr 937/1.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały w sprawie przedłużenia użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej **(druk nr 471)** pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**11) uchylające uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druki nr 472 - 474)**

Projekty uchwał omówiła A. Tomczyk. W związku z koniecznością przeprowadzenia procedury sprzedaży, która nie zostanie zakończona przed terminem wygaśnięcia umowy dzierżawy zachodzi konieczność uchylenia podjętych uchwał i zawarcia kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą po czym wznowiona zostanie procedura sprzedaży nieruchomości.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionych projektów uchwał?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekty uchwał uchylających uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**12) uchylająca uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości (druk nr 475)**

Projekt uchwały dotyczy uchylenia uchwały Nr XXIV/382/2016 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 25 maja 2016r. zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości. Uchylenie uchwały spowodowane jest wydzieleniem z gruntu o powierzchni 0,0085 ha trzech działek zabudowanych garażami. Wydzierżawienie gruntu pod poszczególnymi garażami nastąpi na podstawie oddzielnych umów, poprzedzonych zgodą Rady Miejskiej wyrażoną w uchwałach. Projekty uchwał przedłożone zostaną Radzie Miejskiej.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały uchylającej uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości **(druk nr 475)** pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

**13) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 476)**

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej działki zabudowanej garażem murowanym na rzecz dotychczasowego dzierżawcy na okres 10 lat. Właściciel mieszkania w budynku przy ul. Powstańców Śląskich 6 wybudował na tej posesji, na dzierżawionym w wyniku przetargu gruncie garaż murowany. Dnia 21 września 2016 r. wygasa dotychczasowa zawarta na 10 lat umowa dzierżawy. Zgodnie z art. 37 ust.4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami Rada Miejska może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, co jest zasadne z uwagi na wybudowany garaż.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości **(druk nr 476)** pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**14) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 477 - 479)**

Projekty uchwał dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej działek zabudowanych garażami murowanymi na rzecz dotychczasowych dzierżawców na okres 10 lat. Właściciele mieszkań w budynku przy ul. Piastowskiej 50 wybudowali na zapleczu posesji, na dzierżawionym w wyniku przetargu gruncie garaże murowane. Dnia 27 lipca 2016 r. wygasa dotychczasowa zawarta na 10 lat umowa dzierżawy. Zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami Rada Miejska może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, co jest zasadne z uwagi na wybudowany garaż.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionych projektów uchwał?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości **(druk nr 477 - 479)** pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**15) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 480 - 487)**

Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntu gminnego. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionych projektów uchwał?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 480 - 487) pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**16) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 488)**

Rada Miejska w Prudniku uchwałą Nr XXIV/379/2016r z dnia 25 maja 2016 roku wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu – gruntu o powierzchni 0,2700 ha, położonego przy ul. Soboty w Prudniku, stanowiącego część nieruchomości oznaczonych na mapie Nr 17-obręb Prudnik - numerami pomiarowymi 4/43,4/106 i 32/1.

W wyniku podziału geodezyjnego wydzielono działkę będącą przedmiotem zbycia, oznaczoną numerem geodezyjnym 670/1 o powierzchni 0,2722 ha.

Projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości niezabudowanej w drodze przetargu o pow. 0,2722 ha. Jednocześnie traci moc uchwała Nr XXIV/379/2016.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 488) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**17) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 489 - 490)**

Projekty uchwał dotyczą nieruchomości przy ul. Andersa. Został tam wykonany podział geodezyjny. Dwóch właścicieli sąsiednich nieruchomości zwróciło się z wnioskiem o sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej, który ma na celu poprawienie warunków zagospodarowania.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionych projektów uchwał?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekty uchwał w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 489 - 490) pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**18) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 491 - 500)**

Projekty uchwał dotyczą zbycia nieruchomości pod zabudowę jednorodzinną, położonych w Prudniku przy ul. Gen. Andersa, oznaczonych na mapie nr 6 - obręb Prudnik - numerami pomiarowymi: 2027/2018 o pow. 0,1084 ha, 2028/2018 o pow. 0,1097 ha, 2029/2018 o pow.

0,1097 ha, 2030/2018 o pow. 0,1097 ha, 2031/ 2018 o pow. 0,1097 ha, 2032/2018 o pow. 0,1084 ha, 2033 o pow. 0,1108 ha, 2034 o pow. 0,1099 ha, 2035 o pow. 0,1089 ha i 2036 o pow. 0,1072 ha.

Jednocześnie tracą moc uchwały Rady Miejskiej w Prudniku Nr XXI/315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324/2016 z dnia 25 maja 2016 roku.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionych projektów uchwał?

**Radny J. Urbański** zapytał czy w omawianym miejscu została uregulowana kwestia kabla energetycznego?

**Inspektor A. Tomczyk** poinformowała, iż kable nadal tam są, jednak Gmina rozpoczynając procedurę i przygotowując wykaz nieruchomości do sprzedaży, ma obowiązek dokonać takiego zapisu w wykazie. W ogłoszeniu o przetargu również musi znaleźć się informacja dotycząca infrastruktury, która tam się znajduje. Więc potencjalni właściciele będą mieć wiedzę na temat znajdujących się tam kabli.

**Radna U. Rzepiela** zapytała, czy w związku ze znajdującą się na działkach linią energetyczną zostanie obniżona ich wartość?

**Inspektor A. Tomczyk** wyjaśniła, że działki będą wyceniane przez rzeczoznawcę. Rzeczoznawca dostaje do wyceny działkę z pełnymi zapisami i w oparciu o dokumenty, które ma, czyli łącznie z informacją o znajdującą się tam linii, wycenia działkę. Po tej wycenie nie ma możliwości obniżenia ceny nieruchomości, aby nikt nie zarzucił braku gospodarności.

**Zastępca Burmistrza S. Hawron** wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o tzw. służebności przesyłu każdy właściciel nieruchomości ma prawo wystąpić do zakładu energetycznego lub jednostki, która robi przesył przez jego teren o jednorazowe odszkodowanie. W związku z tym, jeżeli jest obniżenie wartości działki właściciel ma możliwość dogadania się z firmą lub wystąpienia do sądu i sąd określi tą wartość.

**Radna U. Rzepiela** stwierdziła, że taką sytuację wprowadził Urząd, ponieważ wcześniej została wydana informacja o warunkach zabudowy do zakładu energetycznego, który wybudował linię energetyczną zgodnie z wytycznymi planu zagospodarowania przestrzennego. Rok później linia działek została przesunięta i wchłonęły one wybudowaną wcześniej linię energetyczną.

**Zastępca Burmistrza S. Hawron** wyraził zdanie, iż to w niczym nie przeszkadza, i że przez jego działkę również przebiega infrastruktura energetyczna.

**Radna U. Rzepiela** oznajmiła, iż jej zdaniem taka sytuacja jest niedopatrzaniem i przed przystąpieniem do budowy pierwszego budynku można było spokojnie cofnąć linię zabudowy, zgodnie z pierwotnym zapisem planu. Wówczas zarówno linia energetyczna jak i linia działki przechodziłyby prawidłowo. Radna dodała, że jest za sprzedażą działek, jednak uważa, że inaczej powinno się załatwiać takie sprawy.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. W związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekty uchwał w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 491 - 500**) pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

**19)** zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 501**)

**Starostwo Powiatowe w Prudniku** zwrócili się z wnioskiem o zmianę inkasenta opłaty skarbowej.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionych projektów uchwał?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodnicząca poddała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 501**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**20) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Prudnik (druk nr 502)**

Projekt uchwały omówiła Kierownik Referatu Odpadami Komunalnymi **M. Gniecka – Witkowska**. Poinformowała, iż zawarte w projekcie propozycje wynikają z konieczności dostosowania przepisów uchwały do zapisów Ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, jak również doprecyzowania niektórych kwestii w lokalnym systemie gospodarki odpadami komunalnymi. Jako uszczegóławiające należy wymienić:

1. Wprowadzenie definicji odpadów wielkogabarytowych w celu wyodrębnienia grupy odpadów, które będą odbierane podczas odbywającej się 1 raz na kwartał zbiórek akcyjnych;
2. Doprecyzowanie kwestii odbioru z nieruchomości zużytych opon,
3. Wprowadzenie zmiany dotyczącej odbioru chemikaliów z nieruchomości poprzez ich dostarczanie przez właściciela nieruchomości do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych;
4. Wprowadzenie zasady oznaczania pojemników przeznaczonych do gromadzenia odpadów komunalnych na nieruchomościach niezamieszkałych lub worków w zabudowie wielorodzinnej kodem identyfikacyjnym właściciela.

Natomiast jako wynikające z przepisów znowelizowanej ustawy należy wskazać konieczność zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów zmieszanych w zabudowie wielorodzinnej w okresie od kwietnia do października – z dotychczasowej 3-krotnej w miesiącu na 1 raz na tydzień.

**Radny J. Urbański** zapytał, gdzie, w przypadku budynków wielorodzinnych, należy wrzucać odpady biodegradowalne? Czy mieszkańcy, którzy mają ogródki przydomowe mogą takie odpady wrzucać do pojemników na odpady zmieszane?

**M. Gniecka – Witkowska** odpowiedziała, że w takich przypadkach można odpady BIO wrzucać do pojemników na odpady zmieszane, gdyż nie ma innej możliwości.

**Radny J. Urbański** zasugerował także, że w kwestii określania wielkości zużytych opon odbieranych spod posesji może lepiej byłoby zamieścić informacje w calach, a nie w centymetrach, gdyż na każdej oponie jest podana jej wielkość w calach i byłoby to ułatwienie dla mieszkańców.

**Burmistrz** powiedział, iż propozycja zostanie przeanalizowana.

Dalsza dyskusja nie została podjęta w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 502**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**21) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 503)**

Kierownik Referatu M. Gniecka – Witkowska wyjaśniła, że w warunkach szczegółowych musiały się znaleźć te zapisy, które znalazły się w regulaminie w zakresie częstotliwości odbioru odpadów zmieszanych. Powtórzony został zapis, że podczas odbioru odpadów wielkogabarytowych raz na kwartał odbierany będzie tylko wielki gabaryt typu meble i tym podobne rzeczy i zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny. Natomiast chemikalia od przyszłego kwartału mieszkańcy będą mogli odwozić na PSZOT.

W projekcie uchwały został określony tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady lub przez prowadzącego punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (PSZOK) tzw. reklamacji

M. Gniecka – Witkowska poinformowała również, iż uwzględniając fakt, że w okresie jesienno – zimowym mieszkańcy Gminy nie korzystali w godzinach późno popołudniowych z PSZOK wprowadzono zapis, aby w okresie od kwietnia do września punkt funkcjonował w godzinach od 7<sup>00</sup>-18<sup>00</sup>, natomiast w okresie od października do marca w godzinach 7<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>.

**Przewodnicząc** zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym **Przewodnicząca** poddała projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 503**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**22) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 504)**

M. Gniecka – Witkowska poinformowała, że w związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminy zostały zobowiązane do dostosowania aktów prawa miejscowego do obowiązujących przepisów. Wobec powyższego rada gminy muszą ustalić wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

**Przewodnicząca** zwróciła się do radnych czy mają pytania odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym **Przewodnicząca** poddała projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (**druk nr 504**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**23) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności (druk nr 505)**

M. Gniecka – Witkowska wyjaśniła, iż w projekcie tym zmieniły się następujące kwestie: dotychczas podstawą ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

stanowiła kwota odnosząca się do odpadów komunalnych niesegregowanych, a Rada Gminy określała niższe stawki opłaty w przypadku, gdy odpady komunalne były zbierane w sposób selektywny. Obecnie stawkę podstawową określa się względem odpadów komunalnych zbieranych i oddawanych w sposób selektywny, natomiast rada gminy określa wyższą stawkę opłaty, gdy odpady nie są zbierane w sposób selektywny.

Obowiązująca aktualnie ustawa przewiduje dla właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy i którzy nie zbierają odpadów komunalnych w sposób selektywny możliwość korzystania z pojemnika o pojemności 7000 litrów na odpady komunalne zmieszane. Biorąc pod uwagę brak zainteresowania taką pojemnością pojemnika oraz ograniczeniami technicznymi w możliwości wywozu odpadów komunalnych zmieszanych i wykorzystania tego typu pojemników do gromadzenia odpadów zebranych w sposób selektywny skreśla się dotychczasowy zapis z uchwały.

**Przewodnicząca** zwróciła się do radnych czy mają pytania odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności (**druk nr 505**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**24)** terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 506**)

**M. Gniecka – Witkowska** wyjaśniła, iż rada gminy została zobowiązana do wskazania czy opłata za wywóz odpadów komunalnych uiszczana ma być z dołu czy z góry. W przypadku projektu uchwały „Opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właściciele nieruchomości uiszczają miesięcznie, z dołu do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego obowiązek ponoszenia opłaty dotyczy”.

**Burmistrz** dodał, że jeśli chodzi o kwestie opłat, to dotychczas nie było konieczności zwiększania opłaty, a jej wysokość była wystarczająca do utrzymania prawidłowej gospodarki odpadami. Jednak, w związku z tym, że różnica pomiędzy tym, co wpływa do Gminy, a tym co Gmina musi wydać jest coraz mniejsza trzeba będzie rozwiązać kilka wątpliwości. Zgodnie z ustawą Gmina nie ma prawa dopłacać do gospodarki odpadami, więc zaczyna się rozważanie możliwości wprowadzenia opłaty za dodatkowo oddawane odpady Np. w momencie, gdy ktoś ma większy ogród i oddaje 5-6 pojemników odpadów BIO pierwszy pojemnik będzie obierany normalnie, a za pozostałe właściciel będzie miał obowiązek dopłacić.

**Przewodnicząca** zwróciła się do radnych czy mają pytania odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodnicząca poddała projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 506**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Ad. 3.**

**Sprawy bieżące komisji**

**Przewodnicząca Komisji** powróciła do kwestii zatrudnienia nauczycieli w nadchodzącym roku szkolnym – jak będzie wyglądać sytuacja kadrowa?

**Burmistrz** poinformował, że na sesji będzie chciał przedstawić wstępną informację o tym jak będzie wyglądał rok szkolny 2016/2017. Ostateczne decyzje zapadną we wrześniu kiedy będzie wiadomo ile faktycznie dzieci podejmie naukę. Burmistrz dodał, iż nie może zapewnić, że wszystkie stanowiska pracy zostaną utrzymane, jednak w związku z tym, że w Prudniku są zespoły szkolno – przedszkolne łagodniej będzie można przejść przez ten trudny rok.

**Przewodnicząca** powiedziała, że środki masowego przekazu alarmują, że stan zatrudnienia w szkołach będzie się prezentował drastycznie w tym roku szkolnym.

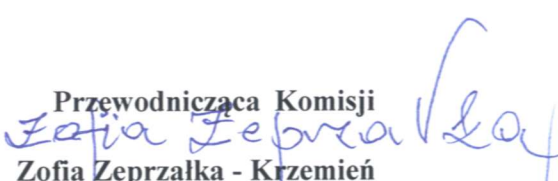
**Burmistrz** oznajmił, że gdyby nie było zespołów szkolno – przedszkolnych to byłaby konieczność zwalania nauczycieli, ale w obecnej sytuacji będą przesunięcia inne stanowiska w ramach tego samego zespołu.

**Radny J. Urbański** zapytał jak wyglądać będzie kwestia kadrowa w połączonym OSP oraz ŚDS?

**Burmistrz** poinformował, że nie planuje się zmian kadrowych, a jeśli chodzi o schemat organizacyjny to ta kwestia pozostawiona będzie nowemu dyrektorowi.

W związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała  
Podinspektor  
  
mgr inż. Joanna Chylińska

Przewodnicząca Komisji  
  
Zofia Zeprzałka - Krzemień  
