

**Protokół Nr XVIII/2015
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku
odbytej w dniu 26 listopada 2015 r.**

Posiedzenie Rady Miejskiej w Prudniku odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Prudniku przy ulicy Kościuszki 3. Rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰ i zakończyło się o godz. 14⁴⁵

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyło 21 radnych.

/Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1/

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz F. Fejdych, Wiceburmistrz S. Hawron, Skarbnik Gminy J. Zielińska, naczelnicy wydziałów, sołtysi wsi oraz zaproszeni goście.

/Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 2/

Porządek obrad XVIII sesji

1. Sprawy organizacyjne:

- 1) otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- 2) przyjęcie protokołu z XVII sesji.
- 3) rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad

2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

3. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XVII sesji.

4. Interpelacje i wnioski radnych.

5. Kultura fizyczna i sport w Gminie Prudnik:

- 1) ocena bazy sportowej (**druk nr 257**),
- 2) ocena realizacji zadań z zakresu sportu powierzonych organizacjom – finansowanie sportu przez Gminę Prudnik w ramach udzielonych dotacji celowych na realizację zadań publicznych (**druk nr 258**),
- 3) szkolenie młodzieży (**druk nr 259**),
- 4) prezentacja informacji z działalności Klubów Sportowych działających na terenie Gminy Prudnik przez Przedstawicieli Klubów.

6. Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**),
- 2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**),
- 3) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 260**).

7. Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) uchylenia uchwały (**druk nr 261**),
- 2) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 262**),
- 3) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 263**),
- 4) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 264**),
- 5) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 265**),
- 6) zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 266**),
- 7) zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 267**),
- 8) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 268**),
- 9) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 269**),
- 10) nabycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 270**),

11) wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości w formie aportu do Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk nr 271**),

12) nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (**druk nr 272**).

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (**druk nr 273**),

2) ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 274**).

9. Komunikaty, zamknięcie obrad sesji.

Ad. 1.

1) Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Zbigniew Kosiński, przywitał radnych i zaproszonych gości.

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 20 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum /nieobecny był radny Tomasz Wiśła/.

2) **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 29 października 2015 r.

**„za” przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

3) **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wnioszek Burmistrza Prudnika o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 275**). Projekt przed wprowadzeniem do porządku obrad przedstawiony został Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

**„za” wprowadzeniem projektu uchwały głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów wstrzymujących się nie było.**

Przed przejściem do kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu dyrektorowi Muzeum Ziemi Prudnickiej – W. Dominiakowi, który poinformował, że w październiku w Warszawie Muzeum Ziemi Prudnickiej zostało uhonorowane wyróżnieniem za projekt pn. Wirtualne Oblicze Kultur. Celem projektu, jest digitalizacja i udostępnienie zasobów kultury i dziedzictwa polsko-czeskiego pogranicza. Jednym z efektów zadania jest strona internetowa, na której opublikowano zdigitalizowane zbiory.

Ad. 2.

Burmistrz Prudnika przedstawił informację ze swojej działalności za okres od 29 października do 26 listopada 2015 o następującej treści:

1. Informuję, że 12 listopada 2015 roku przekazałem do Rady Miejskiej w Prudniku i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu, projekt budżetu Gminy Prudnik na 2016 rok. Projekt budżetu na 2016 rok opiewa na kwotę 80.731.000,00zł., z tego: dochody na kwotę 78.761.000,00zł; przychody na kwotę 1.970.000,00zł, oraz wydatki na kwotę 77.726.000,00zł i rozchody na kwotę 3.005.000,00zł.

Dochody budżetu Gminy Prudnik ustalono na łączną kwotę 78.761.000,00 zł w tym: dochody bieżące w kwocie 74.736.060,00 zł, dochody majątkowe w kwocie 4.024.940,00 zł.

Przy konstruowaniu projektu budżetu na 2016 rok oparto się na analizie wykonania budżetu za lata 2006-2014 i za 9 miesięcy 2015r. oraz na przewidywanym wykonaniu za cały rok 2015.

Dochody zaplanowano z uwzględnieniem pism i obwieszczeń Ministra Finansów, Wojewody Opolskiego, Dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Opolu oraz komunikatów Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Z uwagi na spadek górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2016 r. ogłoszonych przez Ministra Finansów, w Gminie Prudnik:

- stawki kwotowe podatku od nieruchomości pozostawiono na poziomie obowiązującym w 2013r., z zastrzeżeniem, że dla nowego tytułu przyjęto stawkę wskazaną w nowelizacji ustawy.

- stawki podatku od środków transportowych pozostawiono na poziomie obowiązującym w 2014 roku, z zastrzeżeniem zmiany dotyczącej podziału autobusów wg ilości miejsc określonej w nowelizacji ustawy,

Podatek rolny uległ obniżeniu z uwagi na spadek średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2016 z kwoty 61,37zł za 1 dt. do kwoty 53,75 zł za 1 dt. tj. o 12,42%.

Podatek leśny uległ zwiększeniu w związku ze wzrostem średniej ceny sprzedaży drewna z kwoty 188,85zł za 1 m³ do kwoty 191,77zł za 1 m³, tj. o 1,55 %.

Na niezmiennym poziomie utrzymano stawki opłaty targowej.

Na dzień sporządzania informacji Gmina posiada podpisaną umowę z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na współfinansowanie zadania majątkowego pn. „Budowa kompleksu sportowego w Prudniku”. Ponadto Gmina ubiega się o środki z Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019.

Największymi źródłami dochodów w projekcie budżetu na 2016 r. są:

- 1) subwencja oświatowa w kwocie 16.062.100,00zł
- 2) udział gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych w kwocie 15.660.909,00zł
- 3) podatek od nieruchomości w kwocie 11.050.000,00zł
- 4) dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami w kwocie 9.615.058,00zł
- 5) subwencja wyrównawcza w kwocie 5.665.580,00zł
- 6) dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin w kwocie 3.749.850,00zł

W 2016r. Gmina planuje przychody w wysokości 1.970.000,00zł z tytułu kredytu długoterminowego zaciągniętego w banku wyłonionym w trybie przetargu nieograniczonego.

Wydatki budżetu Gminy Prudnik na łączną kwotę 77.726.000,00zł stanowią:

- wydatki bieżące w kwocie 71.585.334,36zł, w tym na remonty 975.061,43 zł
- wydatki majątkowe w kwocie 6.140.665,64zł.

Planuje się realizację 39 zadań inwestycyjnych - do największych należą:

Budowa kompleksu sportowego w Prudniku	2 519 253,24
Przebudowa i remont drogi lokalnej w miejscowości Rudziczka	1 600 000,00
Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania Domu Kultury w Prudniku - sala kinowa	600 000,00
Modernizacja drogi ulicy Tuwima - etap I	200 600,00
Modernizacja nośności przeprawy mostowej ul. Nyskiej	200 000,00
Urządzenie placu zabaw przy ul. Ks. Skowrońskiego	135 900,00
Modernizacja dachu wraz z ociepleniem, odwodnieniem i izolacją budynku Publicznego Przedszkola nr 7	120 000,00

Wydatki bieżące realizowane z dotacji na zadania zlecone zaplanowano zgodnie z otrzymanymi informacjami z Opolskiego Urzędu Opolskiego w wysokości 9.609.432,00zł i Krajowego Biura Wyborczego Delegatura w Opolu w wysokości 5.626,00 zł.

Rezerwy zostały ustalone w minimalnych wysokościach wskazanych w ustawach, tj:

Rezerwę budżetową ogólną zaplanowano w kwocie 90.000,00zł. Rezerwy celowe zaplanowano na zarządzanie kryzysowe, odprawy i opał w kwocie 683.890,27zł

W projekcie budżetu na 2016r. zaplanowano dotacje w wysokości 5. 913.205,20zł, z tego:

1) dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 3.795.191,20zł tj. ZBK – 1 mln, POKiBP 2,16 mln, Muzeum 0,51 mln., Gmina Nysa 112 tys. zł.

2) dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie 2.118.014,00zł z przeznaczeniem na realizację zadań własnych gminy w zakresie: działalności edukacyjnej, kształcenia specjalnego obejmującego dzieci i młodzież niepełnosprawną, niedostosowaną społecznie i zagrożoną niedostosowaniem społecznym, wymagającą stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy, pozostałych zadań z polityki społecznej – niepubliczny żłobek, przeciwdziałania alkoholizmowi, ochrony i promocji zdrowia, pomocy społecznej, działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym, turystyki i krajoznawstwa, organizacji wydarzeń kulturalnych o zasięgu lokalnym i ponadlokalnym, a w szczególności obchodów uroczystości patriotycznych, kultury fizycznej, w tym na rozwój sportu.

W 2016 r. w projekcie budżetu zaplanowano kwotę 196.357,26zł na wydatki jednostek pomocniczych Gminy Prudnik na zadania realizowane w ramach funduszu sołeckiego.

W 2016 roku planuje się rozchody budżetu w łącznej wysokości 3.005.000,00zł.

Całość kwoty przeznacza się na spłatę rat kredytów zaciągniętych przez Gminę Prudnik w poprzednich latach.

2. W dniu 16 listopada br. uczestniczyłem w Paczkowie w spotkaniu Marszałka Województwa Opolskiego z członkami Partnerstwa Nyskiego, które poświęcone zostało dwóm zasadniczym kwestiom, a mianowicie alokacji środków w ramach niektórych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 dla których przewidziano tzw. „koperty subregionalne” oraz kwestii ewentualnej instytucjonalizacji Partnerstwa Nyskiego.

W Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 wyodrębniono tzw. „koperty subregionalne” z wyodrębnionym wsparciem dla miast subregionalnych i ich obszarów funkcjonalnych w następujących działaniach i poddziałaniach:

- Poddziałanie 3.1.1. Strategie niskoemisyjne w miastach subregionalnych
- Poddziałanie 3.2.1. Efektywność energetyczna w budynkach publicznych
- Poddziałanie 10.1.2. Infrastruktura usług społecznych

Działanie 10.2 Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji.

Zgodnie z algorytmem podziału kwoty alokacji w ramach poddziałania 3.1.1. Strategie niskoemisyjne w miastach subregionalnych Subregionowi Południowemu (którego terytorium pokrywa się z obszarem Partnerstwa Nyskiego) przypadłoby 37,2% całej alokacji w ramach RPO WO w kwocie 60 601 912,41 zł i jest to największa kwota spośród wszystkich kwot alokowanych na 4 subregiony województwa.

Podobnie zgodnie z algorytmem podziału kwoty alokacji w ramach poddziałania 3.2.1. Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Subregionowi Południowemu przypadłoby również 37,2% całej alokacji w ramach RPO WO w kwocie tym razem 11 911 923,82 zł i jest to również największa kwota spośród wszystkich kwot alokowanych na 4 subregiony województwa.

W odniesieniu natomiast do poddziałania 10.1.2. Infrastruktura usług społecznych, w którym beneficjentem mogą być jedynie małe i średnie przedsiębiorstwa z obszaru Subregionu Południowego alokacja w ramach tego poddziałania jest również największa kwota spośród wszystkich kwot alokowanych na 4 subregiony województwa i wynosi 17 683 695,44 zł co stanowi 23,6% całej alokacji w ramach RPO WO.

3. W odniesieniu do działania 10.2 Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego przewiduje następującą alokację środków: 55% alokacji przeznaczone zostanie dla pięciu miast subregionalnych (tj. Opole, Brzeg, Kędzierzyn-Koźle, Kluczbork oraz Nysę) oraz 45% alokacji na pozostałe 30 miast województwa.

Przedstawiając powyższe rozwiązania Marszałek Województwa zaprezentował również dwa warianty odnoszące się do wysokości wsparcia (czyli procentu dofinansowania) projektów składanych w ramach w/w poddziałań: pierwszy polegający na utrzymaniu maksymalnych wartości procentowych dofinansowywanych projektów oraz drugi polegający na obniżeniu procentu dofinansowania z 85% do 75% w przypadku projektów dot. strategii niskoemisyjnych i efektywności energetycznej oraz z 85% do 70 % w przypadku projektów rewitalizacyjnych. Drugi wariant z obniżonymi wartościami procentowymi dofinansowania pozwala na zwiększenie liczby projektów, które będą mogły otrzymać wsparcie w ramach RPO WO.

Na spotkaniu w Paczkowie nie podjęta została przez obecnych Wójtów, Burmistrzów i Starostów decyzja w tej kwestii a zebrani zobowiązali się do przedstawienia swojego stanowiska do dnia 20 listopada.

Informuję zatem, iż w dniu 18 listopada br. po przeprowadzeniu analizy uwarunkowań oraz mając na względzie ograniczone a wręcz daleko nieadekwatne do potrzeb, kwoty alokacji środków przekazałem oficjalne stanowisko Gminy Prudnik w przedmiotowej sprawie akceptujące niższe procenty dofinansowania w ramach trzech poddziałań.

W drugiej części spotkania w Paczkowie dyskutowana była w gronie 17 partnerów, członków Partnerstwa Nyskiego kwestia ewentualnej instytucjonalizacji Partnerstwa, będąca konsekwencją zapisów w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w części odnoszącej się do subregionów oraz towarzyszących im tzw. „kopertom subregionalnym” z alokacjami środków finansowych na niektóre poddziałania.

Gmina Prudnik stojąc na gruncie wnikliwej analizy zapisów RPO WO zgodnie z którym subregiony nie będą żadnym elementem systemu zarządzania (tzn. nie będą ogłaszały, a tym samym nie będą wybierały projektów do dofinansowania) była przeciwna zbędnej instytucjonalizacji współpracy jaka jest budowana przez członków Partnerstwa Nyskiego a która w przypadku jej formalizacji poprzez np. założenie Stowarzyszenia oznaczać będzie również konieczność pokrycia kosztów jego funkcjonowania. Urząd Marszałkowski uwzględniając fakt, iż pozostałe 3 subregiony oraz Aglomeracja Opolska sformalizowały

swoje struktury oczekiwał i oczekuje również podobnego działania w odniesieniu do Subregionu Południowego.

Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego motywuje swoje stanowisko wolą usprawnienia procesu negocjacji proponowanych rozwiązań w różnych sferach związanych między innymi z opiniowaniem różnego rodzaju propozycji dokumentów opracowywanych przez służby Marszałka np. w zakresie kryteriów wyboru projektów w ramach niektórych działań RPO WO.

Konsekwencją jest zgoda wszystkich członków Partnerstwa Nyskiego na rozpoczęcie prac związanych z powołaniem formalnego Stowarzyszenia, które w sposób transparentny reprezentować będzie interesy wszystkich jego członków. W chwili obecnej wszyscy potencjalni członkowie w tym i Gmina Prudnik pracują nad treścią Statutu przyszłego Stowarzyszenia.

O dalszym postępie prac związanych z uzgodnieniem treści Statutu i powołaniem Stowarzyszenia będę Państwa informował na bieżąco.

4. W miesiącu sierpniu 2015 r. rozpoczęła się realizacja projektu pod nazwą „Przebudowa ulicy Strzeleckiej w Prudniku”, który uzyskał dofinansowanie w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych czyli tzw. popularnie nazywanych "schetynówek".

Po przeprowadzeniu procedury zamówień publicznych projekt dofinansowany został kwotą brutto 279 169,46 zł pochodzącą ze środków budżetu państwa, która stanowi 50 % wartości kosztów kwalifikowanych projektu. Całkowity koszt zadania wyniósł 554 338,93zł. Projekt dotyczący ulicy Strzeleckiej swoim zakresem obejmował przebudowę nawierzchni trzech skrzyżowań w ciągu ulicy, jezdni, wjazdów na posesje, poboczy gruntowych, chodnika oraz ścieżki pieszko-rowerowej wykonanej od strony budynków mieszkalnych wielorodzinnych. W ramach zadania Wykonawca robót zrealizował również nowe wpusty kanalizacji deszczowej, dokonał regulacji istniejących wpustów, włączów i zaworów oraz wykonał nowoprojektowane oznakowanie drogowe pionowe i poziome ulicy.

Podstawowe parametry techniczne:

Długość remontowanego odcinka 355,80 m, szerokość jezdni 6,0 m, nawierzchnia drogi 2 351,8 m², nawierzchnie chodników wraz z ciągiem pieszko - rowerowym 1 503,6m².

Ponadto w ramach zadania została wykonana przebudowa sieci wodociągowej i wymiana przyłączy za kwotę 110 639,67zł brutto finansowana przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Prudnik.

Zgodnie z umową zawartą z wykonawcą dokonano odbioru zadania w dniu 09.11.2015r.

Przypomnieć należy, iż projekt dotyczący przebudowy ul. Strzeleckiej jest już piątym projektem, który uzyskał dofinansowanie w ramach tzw. "schetynówek" w wyniku których przeprowadzono gruntowne inwestycje związane z przebudową bądź też budową następujących ulic: Krzywa, Młyńska, Sienkiewicza, Aleja Lipowa, Zwycięstwa, obwodnicy Osiedla Jesionowe Wzgórze oraz ul. Reja.

5. Informuję, że Stowarzyszenie Promowania Nauki przy I Liceum Ogólnokształcącym im. Adama Mickiewicza w Prudniku zwróciło się w dniu 30 października 2015r. z prośbą o wycofanie złożonego wniosku o wpis do rejestru pałacówek oświatowych Gminy Prudnik.

Przypomnę, że z wnioskiem o wpis do rejestru wystąpiono 18 września 2015 roku. Prośba Stowarzyszenia o wycofanie wniosku o wpis do rejestru skutkuje umorzeniem postępowania w tej sprawie.

We wtorek 10 listopada 2015r. w towarzystwie licznych gości, między innymi: radnej sejmiku wojewódzkiego - Katarzyny Czochary, przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia- Zofii Zeprzałki-Krzemień, przedstawicieli Kuratorium w Opolu i jednostek organizacyjnych gminy Prudnik, zaprzyjaźnionej szkoły w Trzemesznej, emerytowanych nauczycieli, absolwentów i przyjaciół szkoły, wzięliśmy udział w obchodach 70-lecia

Publicznej Szkoły Podstawowej w Szybowicach. Społeczność szkolna Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Szybowicach przygotowała wspaniałą uroczystość, podczas której goście zapoznali się z ciekawą historią szkoły i jej osiągnięciami, poznali zasługi patrona szkoły-Orląt Lwowskich oraz wysłuchali tekstów wierszy i pieśni o ojczyźnie. Gratuluję pięknego jubileuszu i życzę dalszych sukcesów uczniom i pracownikom szkoły w Szybowicach.

6. W dniu 23 listopada wraz z Panią Alicją Zawisłak, Elżbietą Bodnar-Cieluch oraz Panem Mariuszem Wicherkiem uczestniczyłem w Głubczycach w Walnym Zebraniu Członków Lokalnej Grupy Działania "Płaskowyż Dobrej Ziemi".

Zasadniczym przedmiotem obrad Walnego Zebrania Członków LGD były kwestie proceduralne związane ze zmianą Statutu Stowarzyszenia oraz z zatwierdzeniem nowej Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020 na podstawie której wszystkie uprawnione podmioty będą mogły ubiegać się o dofinansowanie małych projektów ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 za pośrednictwem LGD.

Konsekwencją przyjętej nowej Lokalnej Strategii Rozwoju było zatwierdzenie kryteriów wyboru operacji, procedury wyboru operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju oraz zmiany w regulaminach Walnego Zebrania Członków, Rady Programowej LGD, Komisji Rewizyjnej LGD, Zarządu Stowarzyszenia LGD oraz Biura LGD.

W trakcie obrad Walnego Zebrania Członków LGD dokonano również wyboru Rady Programowej Stowarzyszenia, która odpowiedzialna jest za ocenę i wybór projektów do dofinansowania.

W wyniku tajnego głosowania zostałem członkiem tej Rady jako przedstawiciel sektora publicznego.

Pragnę poinformować Państwa, iż w Radzie Programowej zachowany jest pełny parytet wszystkich członków Stowarzyszenia i żadna z Gmin nie posiada w niej pozycji uprzywilejowanej, która mogłaby preferować projekty jednych beneficjentów kosztem innych. Korzystając z okazji pragnę poinformować, że w ramach zatwierdzonej Lokalnej Strategii Rozwoju możliwe będą do realizacji na obszarach wiejskich Gminy Prudnik projekty dotyczące:

- 1) zachowania materialnego dziedzictwa kulturowego oraz jego promocja,
- 2) udostępniania obiektów turystycznych i rekreacyjnych,
- 3) przystosowania do prowadzenia działalności kulturalnej, artystycznej i integracyjnej ogólnodostępnych obiektów oraz przestrzeni,
- 4) organizacji imprez oraz innych działań promujących specyfikę obszaru,
- 5) rozwoju wsi tematycznych,
- 6) wykorzystania mediów w informacji i promocji zasobów obszaru,
- 7) wyposażenia obiektów pełniących funkcje społeczne w nowoczesny sprzęt i urządzenia.
- 8) podejmowania i rozwijania działalności gospodarczej przez mieszkańców obszaru.
- 9) innowacyjnych technologii oraz dobrych praktyk skutecznie wykorzystywanych w rozwoju produktu lokalnego w tym turystycznego.

Pragnę poinformować, iż LGD "Płaskowyż Dobrej Ziemi" na wsparcie projektów z w/w działań dysponować będzie do roku 2020 kwotą 9 mln zł (przy czym alokacja na działania związane z podejmowaniem i rozwijaniem działalności gospodarczej wynosi 50% tej kwoty tj. 4,5 mln zł).

Uważam, że jedynie od aktywności społeczności zamieszkującej tereny wiejskie Gminy Prudnik (obszar miejski jest wyłączony ze wsparcia w ramach PROW) zależeć będzie jak wiele z dostępnych środków trafi na realizację projektów planowanych na tych obszarach.

Mając na względzie szerokie spektrum działań, jakie mogą być realizowane ze wsparciem środków będących w dyspozycji LGD z dużą wnikliwością będę oceniał wszelkie wnioski

o wyasygnowanie wyłącznie środków budżetowych na sfinansowanie zadań planowanych do realizacji na terenach wiejskich Gminy.

Proszę i zachęcam by zapoznać się w Referacie Programów Rozwojowych z możliwościami jakie niedługo otworzą się za pośrednictwem LGD dla realizacji projektów, deklaruje również pomoc pracowników Referatu w przygotowaniu skutecznych aplikacji o dofinansowanie planowanych przedsięwzięć.

Na wniosek Przewodniczącego Rady i za zgodą Radnych porządek posiedzenia został ustalony poprzez zmianę kolejności rozpatrywania porządku obrad - jak poniżej:

Ad. 5.

Kultura fizyczna i sport w Gminie Prudnik.

4) prezentacja informacji z działalności Klubów Sportowych działających na terenie Gminy Prudnik przez Przedstawicieli Klubów. Informacje przedstawili:

- a) Andrzej Gajewski – Gminne Zrzeszenie LZS;
- b) Grzegorz Pawlak – Miejski Klub Sportowy Pogoń Prudnik (piłka nożna);
- c) Piotr Sobczak – Międzyszkolny Klub Sportowy SMYK;
- d) Arkadiusz Nowacki – Międzyszkolny Klub Sportowy SPARTA w Prudniku;
- e) Jan Siekaniec – Ludowy Klub Sportowy ZARZEWIE w Prudniku;
- f) Kazimierz Kocik – Klub Sportowy Obuwnik;
- g) Wojciech Fischer – Uczniowski Klub Sportowy CZWÓRKA Prudnik;
- h) Marcin Nykiel – Klub Sportowy POGOŃ;
- i) Łukasz Redel – SPPS RO-NAT GSM;
- j) Waldemar Bedryj – UKS Orlik Prudnik.

Po zakończonej prezentacji Przewodniczący w imieniu wszystkich członków Rady Miejskiej złożył klubom życzenia powodzenia oraz dalszych sukcesów, po czym ogłosił przerwę.

/Do obrad dołączył radny T. Wiśła/

Po przerwie sukcesami z Radą Miejską podzieliła się Barbara Starzyk – dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku. Pani B. Starzyk poinformowała, że Szkolne Schronisko Młodzieżowe „Dąbrówka” w Prudniku dnia 21 listopada 2015r. otrzymało srebrne wyróżnienie w 55 Ogólnopolskim Konkursie Współzawodnictwa Schronisk Młodzieżowych, organizowanym przez Zarząd Główny Polskiego Towarzystwa Schronisk Młodzieżowych w Warszawie. Uroczystość rozdania nagród odbyła się w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Legnicy.

Drugą nagrodą, jest „Brązowa Róża Opolskiej Turystyki” w kategorii: „Najlepszy ośrodek świadczący usługi turystyczne oraz promujący produkt tradycyjny na terenie miejsko - wiejskim”, którą otrzymało Szkolne Schronisko Młodzieżowe „U Króla Gór Opawskich” w Wieszczynie. Nagroda ta została przyznana podczas konferencji podsumowującej konkurs agro-eko turystyczny „Zielone Lato 2015”, którego finał odbył się w Polskiej Nowej Wsi.

Po wystąpieniu Dyrektor SSM w Prudniku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z pkt. 5. Kultura fizyczna i sport w Gminie Prudnik. Obecni na sesji poinformowani zostali, że wszystkie informacje były szczegółowo omówione na komisjach Rady Miejskiej. Przyjęcie informacji dot.:

1) oceny bazy sportowej (druk nr 257)

/informacja stanowi załącznik nr 3./

„za” przyjęciem informacji głosowało 21 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) ocena realizacji zadań z zakresu sportu powierzonych organizacjom – finansowanie sportu przez Gminę Prudnik w ramach udzielonych dotacji celowych na realizację zadań publicznych
(druk nr 258)

/informacja stanowi załącznik nr 4./

„za” przyjęciem informacji głosowało 21 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) szkolenie młodzieży **(druk nr 259)**

/informacja stanowi załącznik nr 5./

„za” przyjęciem informacji głosowało 21 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 3.

Odpowiedzi Burmistrza Prudnika na interpelacje zgłoszone na XVII Sesji Rady Miejskiej w Prudniku przedstawił Wiceburmistrz Stanisław Hawron oraz Naczelnik Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego w Prudniku Renata Heda.

Wiceburmistrz przedstawił odpowiedzi na interpelacje:

1) **Z. Zając** dot. montażu lustra drogowego na ul. Traugutta

/interpelacja złożona na XV sesji RM/

2) **Z. Zeprzałka – Krzemień:**

- dot. porządkowania bezimiennych grobów

/odpowiedź stanowi załącznik nr 6/

- dot. montażu dodatkowych koszy na śmieci przy ul. Trugutta

/odpowiedź stanowi załącznik nr 7./

- dot. zwiększenie ilości patroli policji w rejonie ul. Ratuszowej

/odpowiedź stanowi załącznik nr 8./

- dot. zwiększenia estetyki budynków przy ul. Plac Wolności

/odpowiedź stanowi załącznik nr 9./

- dot. funkcjonowania poczekalni na przystanku autobusowym przy ul. Kościuszki

/odpowiedź stanowi załącznik nr 10/

3) **U. Rzepiela:**

- dot. wydłużenia terminu odbioru bioodpadów

/odpowiedź stanowi załącznik nr 11/

- dot. możliwości zgłaszania 7 dni w tygodniu pracownikom ZUK wniosku o zabranie z terenu miasta i gminy martwego zwierzęcia

/odpowiedź stanowi załącznik nr 12/

4) **A. Isalskiej:**

- dot. wyznaczenia miejsca na pochowanie martwych zwierząt tzw. grzebisk

/odpowiedź stanowi załącznik nr 13/

- dot. opieki medycznej na zawodach i turniejach sportowych w Gminie Prudnik

/odpowiedź stanowi załącznik nr 14/

5) **R. Alter – Moskwa**

- dot. tablicy informacyjnej na wieży Bramy Dolnej

/odpowiedź stanowi załącznik nr 15/

6) **E. Mróz**

- dot. stanu tablic informacyjnych zlokalizowanych przy drogach dojazdowych do miasta

/odpowiedź stanowi załącznik nr 16/

Naczelnik Wydziału Inwestycji przedstawiła odpowiedzi na interpelacje:

1) A. Isalskiej

- dot. remontu parkingu Kościoła Parafialnego p. w. Miłosierdzia Bożego przy ul. Skowrońskiego 35

/odpowiedź stanowi załącznik nr 17./

2) I. Dębińskiej

-dot. remontu nawierzchni chodników ul Wileńskiej i Sadowej

/odpowiedź stanowi załącznik nr 18/

3) E. Mróz dot. wysokości balustrady na kładce dla pieszych przy ul. Kochanowskiego – Wańkowicza

/odpowiedź stanowi załącznik nr 19/

Radny **R. Roszkowski** przeczytał odpowiedź jaką otrzymał na zapytanie dot. wzrostu zatrudnienia w Firmie Artech Polska po utworzeniu filii. Stwierdził, iż jest ona niezrozumiała. Dodał, że chciał się dowiedzieć ile osób zatrudnia Artech i nie wie, czemu odpowiedź, którą otrzymał ma taką formę.

/odpowiedź stanowi załącznik nr 20/

Burmistrz wyjaśnił, że jeśli chodzi o prywatne zakłady pracy to prawo nie pozwala na publicznie dyskusje o kondycji finansowej, ilości pracowników itd.

Sekretarz M. Radom dodał, że najbardziej wiarygodnym dokumentem na podstawie którego można stwierdzić czy jest przyrost pracowników to wniosek podatnika o zwolnienie z podatku. Przeanalizowane zostały wnioski, ale nie można podać, jaką ilość osób zatrudnił konkretny podatnik. Sekretarz dodał, że obowiązuje ochrona danych. Można zwrócić się natomiast do Artechu z wnioskiem o podanie stanu zatrudnienia w firmie.

Radny R. Roszkowski oznajmił, że zadzwonił do Powiatowego Urzędu Pracy i uzyskał informację na interesujący go temat.

Odpowiedź na złożony przez siebie wniosek dot. podjęcia uchwały w sprawie dokonania obowiązkowego zapisu w aktach notarialnych przy zakupie nieruchomości dot. między innymi celowości i zakupu i terminu realizacji inwestycji odczytał Radny **J. Czerniak**.

/odpowiedź stanowi załącznik nr 21/

Radny stwierdził, iż rozumie to tak, że jeśli obiekt jest prywatny to Gmina nie ma wpływu na to jak on wygląda, w jakim jest stanie, nawet jeśli zagraża bezpieczeństwu mieszkańców, nie wspominając już o estetyce miasta. Wyraził zdanie, że są służby które mogłyby pomóc w tego typu sprawach. Powiedział też, że nie widzi sensu w zapisie, że Gmina może odkupić obiekt, bo przecież nie po to się coś sprzedaje, żeby odkupywać.

Burmistrz wyjaśnił, że przy sprzedaży mienia gminnego stosowana jest zasada, że jeżeli sprzedawany jest obiekt, który wymaga nakładów finansowych i istnieje ryzyko, że nabywca nic z tym obiektem nie będzie robił, to stosuje się zapis o możliwości odkupu obiektu przez Gminę. Jeżeli jednak właściciel rozpoczyna roboty to Gmina z tego prawa rezygnuje. Dodał, że stanem technicznym obiektów zajmuje się nadzór budowlany i to on ma prawo nakazać wykonania prac remontowych, pod warunkiem, że obiekt stwarza zagrożenie. Burmistrz wyjaśnił również stosowanie zapisu o możliwości odkupu przy sprzedaży działek budowlanych – powiedział, że zapis ten stanowi przeszkodę dla osób, które chcą wziąć kredyt pod hipotekę.

Radna I. Dębińska odczytała odpowiedź na interpelację dot. wykonania pasów uniemożliwiających parkowanie samochodów na poboczu przy ul. Cybisa jaką otrzymała od Spółdzielni Mieszkaniowej.

/odpowiedź stanowi załącznik nr 22/

Do protokołu dołączono odpowiedzi na wnioski radnych złożone na XVII sesji Rady Miejskiej.
Odpowiedź na wniosek:

1) M. Krasonia dot. budowy chodnika dla pieszych w Sołectwie Piorunkowice

/odpowiedź stanowi załącznik nr 23/

2) R. Czeczela dot. obniżenia krawężników w pasie ścieżki pieszko-rowerowej na zjeździe z ul. Dąbrowskiego na ul. Broniewskiego

/odpowiedź stanowi załącznik nr 24/

3). Z. Zająca dot. remontu nawierzchni chodnika na ul. Traugutta w Prudniku

/odpowiedź stanowi załącznik nr 25/

4) J. Porady dot. pilnego usunięcia zastoin i rozlewisk występujących po deszczach na jezdni drogi powiatowej ul. Nad Żłotym Potokiem w Łące Prudnickiej

/odpowiedź stanowi załącznik nr 26/

5) U. Rzepieli dot. remontu chodników dla pieszych w ciągu drogi powiatowej ul. Kolejowej w Prudniku

/odpowiedź stanowi załącznik nr 27/

Ad . 4.

Interpelacje i wnioski zgłosili radni:

1) J. Serafin poruszył kwestię przebudowy mostu przy ul. Nyskiej oraz przy ul. Batorego. Wyraził obawę co do przesunięcia terminu remontu mostu przy ul. Batorego. Zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem jaka jest jego wiedza na temat tego, czy Generalna Dyrekcja Dróg posiada środki na remont tego mostu. Drugie pytanie jakie zadał J. Serafin: jaka jest pewność, że most na ul. Nyskiej zostanie wykonany w nadchodzącym roku. Radny zarzucił Burmistrzowi, że w swoim wystąpieniu nie wspomniał nic na temat budowy obwodnicy wschodniej.

/interpelacja nie została złożona w formie pisemnej/

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że przekazuje taką wiedzę jaką posiada od organów odpowiedzialnych za wykonanie danych zadań. Oznajmił, że Generalna Dyrekcja Dróg, oddział w Opolu, na etapie ustalania jak ma wyglądać most przedstawił termin jego oddania na rok 2017. Jednak po wykonaniu szczegółowej dokumentacji termin ten został przesunięty na rok 2018. Burmistrz dodał, że kwestia środków na remont mostu przy ul. Batorego jest w gestii Generalnej Dyrekcji Dróg. Jest to most na ulicy krajowej i to Generalna Dyrekcja w całości odpowiada za bezpieczeństwo tego mostu. Odnośnie obwodnicy wschodniej Burmistrz oznajmił, że wszystkie kwestie z nią związane były niejednokrotnie omawiane. Dodał, że w ostatnim czasie uczestniczył w Międzyrządowej Komisji w Opolu, gdzie jako jedyny z całego powiatu prudnickiego podniósł kwestie obwodnicy wschodniej Prudnika i włączenie do autostrady. W odpowiedzi uzyskał informację, że ze szczebla ministerialnego temat ten może zostać poruszony po 2023 roku. W kwestii mostu na ul. Nyskiej Burmistrz wyjaśnił, że inwestycja planowana jest na dwa lata, a całkowity koszt remontu według kosztorysu wynosi 650 tys. zł.

2) L. Piątkowski

złożył interpelacje dot.:

- możliwości wykazania w kolejnym dodatku samorządowym całości nakładów, które Gmina ponosi na finansowanie sportu, chodzi tu o datacje plus koszty ponoszone na utrzymanie bazy sportowej itp.

- remontu drogi do punktu selektywnej zbiórki, która jest drogą asfaltową, a ubytki zasypywane są gruzem, piaskiem itp.

/interpelacja nie została złożona w formie pisemnej/

3) J. Czerniak

złożył interpelację dot.:

- kwoty jaka spłacona została przez syndyka – chodzi o zadłużenie hali po Frotexie.
/interpelacja nie została złożona w formie pisemnej/

4) U. Rzepiela

złożyła interpelację dot.:

- organizacji Klubu Młodzieżowego w Prudnickim Ośrodku Kultury
/interpelacja stanowi załącznik nr 28/
- wydruku materiałów promocyjnych dot. sportu w Gminie Prudnik
/interpelacja stanowi załącznik nr 29/

5) A. Gajewski

złożył wniosek dot.:

- wykonania chodnika na odcinku drogi krajowej nr 40 w Wierzbcu
/wniosek stanowi załącznik nr 30/

5) J. Urbański zadał pytanie na jakim etapie jest budowa wiat przystankowych na ul. Dąbrowskiego?

6) A. Isalska

złożyła interpelację dot.:

- możliwości ponownego rozpropagowania akcji „Koperta Życia”
/interpelacja stanowi załącznik nr 31/
- możliwości zainstalowania przed głównym wejściem na cmentarz infokiosku, który po wpisaniu imienia i nazwiska ułatwi identyfikację miejsca pochówku
/interpelacja stanowi załącznik nr 32 /

7) Z. Zeprzałka – Krzemień

złożyła interpelację dot.:

- możliwości wstawienia lustra na ul. Staszica naprzeciwko ul. Wyjazdowej z ul. Wojska Polskiego
/interpelacja stanowi załącznik nr 33/
- usunięcia wykrzywionego, zardzewiałego stojaka obok wiaty przy ul. Staszica
/interpelacja stanowi załącznik nr 34/
- możliwości wykonania remontu klatki schodowej budynku przy ul. Traugutta 19. Radna dodała, że dyrektor ZBK Z. Piśkuła obiecał, że przyjrzy się sprawie
/interpelacja stanowi załącznik nr 35/

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień oznajmiła, że rozmawiała z dyrektorem Arrivy, który obiecał porozmawiać z władzami na temat złego stanu placu przystanku autobusowego. Nie zrobił tego, w związku z czym Radna zwróciła się do Burmistrza z prośbą, aby przypomnieć Dyrektorowi Arrivy o tej sprawie.

8) T. Wisła

złożył wniosek dot.:

- umieszczenia co najmniej dwóch artykułów w Tygodniku Prudnickim odnośnie szkodliwości spalania elementów plastikowych w piecach c. o.
/interpelacja stanowi załącznik nr 36/
- przygotowania wystroju świątecznego miasta
/interpelacja stanowi załącznik nr 37/

Interpelację dot.:

- określenia stanu faktycznego realizacji na terenie Gminy Lubrza inwestycji pod nazwą „Biogazownia Prężynka”

/wniosek stanowi załącznik nr 38/

9) R. Czeczeli

złożył wniosek dot.:

- zorganizowania na Rynku Prudnickim kiermaszu świątecznego.

/wniosek stanowi załącznik nr 39/

Burmistrz odniósł się do interpelacji zgłoszonych przez radnych. Poinformował, że kampania, o której mówiła radna A. Isalska była przeprowadzona w tamtym roku pod nazwą „Pudełko życia”. Poprosił, aby radni sprawdzali, czy kwestie, które planują poruszyć na sesji nie były omawiane już wcześniej. Oznajmił, że wydatki gminne ograniczone są przez budżet i nie można wykonać wszystkiego. Dodał, że wnioski odnośnie montażu luster będą wysyłane do Komisji Bezpieczeństwa w Starostwie Powiatowym, która oceni czy lustro w danym miejscu jest potrzebne, czy też nie. Odnośnie remontu klatki przy ul. Traugutta **Burmistrz** wyraził stanowisko, że ZBK powinno realizować zadania, które ma zaplanowane na dany rok. F. Fejdych odniósł się również do wniosku radnego T. Wisły odnośnie wystroju miasta na święta. Powiedział, że nie ma nic przeciwko oświetleniu, ale zaznaczył, żeby nie zapominać, że nawet najprostsze świąteczne lampki to spory wydatek.

Radna Z. Zeprzałka - Krzemień sprostowała, że Z. Pikula obiecał tylko, że przyjrzy się omawianej klatce, a nie wykonanie remontu. Dodała również, że mieszkańcy wspomnianego budynku są gotowi partycypować w kosztach związanych z remontem.

Radna A. Isalska stwierdziła, że rozmawiała z wieloma seniorami, którzy nie wiedzą, że istnieje coś takiego jak Koperta życia (Pudełko życia). Poprosiła o ponowne rozpropagowanie akcji.

Radny T. Wisła wrócił do tematu oświetlenia. Wyraził zdanie, że czasem wystarczy zmienić kolejność ozdób, aby uzyskać lepszy efekt.

Burmistrz oznajmił, że w tym roku za oświetlenie świąteczne odpowiedzialny jest ZUK.

Ad 6.

Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

1) określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**)

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego był szczegółowo omawiany na wszystkich komisjach Rady Miejskiej w miesiącu październiku.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały **druk nr 234a**.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 234a pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/229/2015 w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 40/

2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**)

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku był szczegółowo omawiany na wszystkich komisjach Rady Miejskiej w miesiącu październiku.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały **druk nr 235**.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 235 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/230/2015 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 41/

3) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 260**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 260**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 260 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/231/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 42/

Ad. 7. Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:

1) uchylenia uchwały (**druk nr 261**)

Przewodniczący Rady Z. Kosiński przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały (**druk nr 261**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 261 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/235/2015 w sprawie uchylenia uchwały została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 43/

2) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 262**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 262**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 262 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/233/2015 w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 44/

3) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 263)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 263**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 263 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/236/2015 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 45/

4) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 264)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 264**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 264 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/237/2015 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 46/

5) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 265)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 265**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 265 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/238/2015 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 47/

6) zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 266)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 266**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 266 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/234/2015 w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 48/

7) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 267**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 267**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 267 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/239/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 49/

8) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 268**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 268**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 268 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/240/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 50/

9) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 269**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 269**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 269 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/241/2015 w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 51/

10) nabycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 270**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 270**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 270 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/242/2015 w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 52/

11) wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości w formie aportu do Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 271)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości w formie aportu do Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością **(druk nr 271)**.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Radny R. Roszkowski zapytał czy będą określone zasady przyznawania mieszkań wniesionych w formie aportu z zasobów gminnych do TBS?

Burmistrz odpowiedział, że TBS jako spółka będzie mogło dysponować zasobami według własnego uznania. Dodał, że przyjęta została zasada, że mieszkania wniesione aportem mają być przeznaczone dla młodych małżeństw, których nie stać na zakup mieszkania, oraz które nie spełniają wymagań stawianych przez ZBK.

Radny J. Urbański zapytał czy społeczeństwo będzie informowane o tym, komu zostało przydzielone mieszkanie?

Burmistrz poinformował, że TBS jako spółka nie ma obowiązku informować o tym, komu zostało przydzielone mieszkanie. Mieszkania będą przyznawane na zasadach rynkowych, remontowane ze środków spółki, nie z zasobów publicznych.

Na tym dyskusja została zakończona.

W związku z zakończeniem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 271 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
6 osób „wstrzymało się” od głosu**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/243/2015 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości w formie aportu do Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 53/

12) nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (druk nr 272)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości **(druk nr 272)**

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 272 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/244/2015 w nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 54/

Ad. 8. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (druk nr 273)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (**druk nr 273**)
Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 273 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/245/2015 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 55/

2) ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 274**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 274**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 274 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
2 osoby „wstrzymały się” od głosu.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/246/2015 w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 56/

3) zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 275**).

Uchwała wprowadzona została do porządku obrad na wniosek Burmistrza. Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu, zadać pytania, rozwiązać wątpliwości. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
W związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 275 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
głosów „przeciw” nie było,**

2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XVIII/232/2015 zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 57/

Ad. 9. Komunikaty, zamknięcie obrad sesji

W tej części obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński poinformował Radnych o możliwości wygłoszenia komunikatów.

Głos zabrali:

Burmistrz, który poinformował, że w nocy 3 grudnia wyjeżdża na Ukrainę z darami zebranymi od mieszkańców oraz instytucji z terenu Powiatu Prudnickiego i Gminy Prudnik. Przypomniał, że poruszana była niegdyś kwestia wyjazdu Rady na Ukrainę. Dodał, że ze względu na trudną sytuację wyjazd opłacany będzie przez każdego indywidualnie. Zwrócił się do radnych z zapytaniem jakie jest ich stanowisko w tym temacie i czy termin po Świętach Wielkanocnych byłby odpowiedni.

Radni dali Burmistrzowi pełnomocnictwo do załatwienia formalności w związku z organizacją wyjazdu.

Radny M. Partyczny zadał pytanie ile czasu mają kandydaci na posłów do usunięcia plakatów z terenu miasta oraz kto odpowiada za ich usunięcie.

Burmistrz poinformował, że kandydaci mają miesiąc na usunięcie plakatów. Poprosił, aby Radny zgłosił do wydziału Gospodarki Komunalnej miejsca, w których wiszą plakaty. Wystosowane zostanie pismo do komitetów wyborczych z prośbą o ich usunięcie z określonym terminem. Po tym terminie Gmina usunie plakaty, ale na koszt poszczególnych komitetów. Przewodniczący Rady dodał, że dotyczy to tylko terenów należących do Gminy. Jeśli plakat wywieszony jest na terenie prywatnym to nie obowiązuje termin 30 dni.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński zakomunikował zamknięcie obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

Zapis dźwiękowy przebiegu obrad Sesji Rady Miejskiej stanowi załącznik do protokołu.

Protokolowała
Podinspektor

mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Zbigniew Kosiński