

Protokół Nr XII/2015
z posiedzenia Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej
w Prudniku
odbytego w dniu 26 października 2015 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 12⁰⁰ i zakończyło o godz. 13⁴⁵

Radni nieobecni: A. Isalska, T. Wisła

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego – Jan Odwrot.

Przewodniczący J. Odwrot na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Zastępca Skarbnika J. Zapała, Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna, Radny E. Mróz.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na XVII sesję Rady Miejskiej:

- 1) Ocena realizacji projektu w sprawie „Budżetu Obywatelskiego” (**druk nr 232**)
- 2) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018 (**druk nr 233**)
- 3) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 234**)
- 4) projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**)
- 5) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**)
- 6) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (**druk nr 236**)
- 7) projekt uchwały w sprawie opłaty targowej (**druk nr 237**)
- 8) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (**druk nr 238**)
- 9) projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 239**)
- 10) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 240**)
- 11) projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 241 - 249**)
- 12) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (**druk nr 250**)
- 13) projekt uchwały w sprawie zmian w składzie stałej Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 251**)
- 14) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (**druk nr 253**)
- 15) projekt uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o.o. zadań własnych Gminy Prudnik (**druk nr 254**)
- 16) projekt uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (**druk nr 256**)

2. Sprawy bieżące Komisji

Ad 1.

Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na XVII sesję Rady Miejskiej.

Na wniosek uczestników komisji porządek posiedzenia został ustalony poprzez zmianę kolejności rozpatrywania porządku obrad - jak poniżej:

4) projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (druk nr 234a)

Zastępca Skarbnika J. Zapala omówił projekt uchwały (druk nr 234a). Wyjaśnił, że przedmiotem projektu uchwały jest zmiana informacji i deklaracji w podatku rolnym, leśnym i od nieruchomości. Dotychczasowe informacje i deklaracje obowiązują na podstawie ustaw podjętych w 2011 r., a podstawą obecnych zmian są zmiany w ustawach o podatku rolnym, leśnym i od nieruchomości. W informacji w sprawie podatku od nieruchomości zmianie uległ zapis w punkcie C.1 Powierzchnia gruntów pkt.2 – zmieniła się definicja gruntów pod wodami powierzchniowymi, wprowadzono pkt.4 – powierzchnia gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o których mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. J. Zapala wyjaśnił, że ustawa ta została podjęta przez sejm, nie jest jeszcze podpisana przez Prezydenta i nie ogłoszono jej w Dzienniku Ustaw, w związku z czym istnieje ryzyko, że będzie ona zdjęta z porządku obrad sesji. W informacji w sprawie podatku rolnego, na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego, zmieniona została klasyfikacja gruntów – wykluczone zostały oznaczenia dwuczłonowe. Jeśli chodzi o informację w sprawie podatku leśnego zmiany nastąpiły w pkt. „B.1. Dane dotyczące przedmiotów opodatkowania”, w ppkt 1 - były lasy ochronne wchodzące w skład rezerwatów przyrody i parków narodowych, które objęte były 50% stawką podatku. Były lasy do lat 40-stu, które nie podlegały opodatkowaniu i lasy pozostałe. Na podstawie ustawy lasy ochronne oraz lasy do lat 40-stu zostały wykreślone. J. Zapala dodał, że zmiany w deklaracjach są takie same jak w informacjach, z tymże informacje są dla osób fizycznych, a deklaracje dla osób prawnych. Poinformował, że osoby fizyczne, które złożyły deklaracje na poprzednich drukach nie będą musiały ich zmieniać, a osoby prawne są zobowiązane do składania deklaracji co rok.

Radny J. Serafin – do tej pory było tak, że rolnicy za nieruchomości płacili mniejszy podatek, niż osoby, które nie mają pola. Czy coś się w tej kwestii zmienia?

Zastępca Skarbnika odpowiedział, że ten aspekt pozostaje bez zmian.

Przewodniczący Komisji J. Odwrot zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają dodatkowe pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli więcej pytań.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

5) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (druk nr 235)

Zastępca Skarbnika omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, że stawki podatku od nieruchomości nie zmieniają się, pozostają w takiej samej wysokości jak zostało ustalone w 2013 r. Dodał, że zmianie ulega §1 1) ppkt b) oraz dojedzie ppkt d). W projekcie tej uchwały jest podobna

sytuacja jak w uchwale poprzedniej – jeśli do dnia sesji ustawa o rewitalizacji nie zostanie ogłoszona w Dzienniku Ustaw projekt uchwały zostanie zdjęty z porządku obrad sesji.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają dodatkowe pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli pytań, w związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

6) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (**druk nr 236**)

Zastępca Skarbnika omówił projekt uchwały (**druk nr 236**). Powiedział, że w kwestii określania stawek podatku od środków transportowych gminy ograniczone są stawkami minimalnymi oraz maksymalnymi. Wyjaśnił, że stawki podatku ulegają przeliczeniu na następny rok podatkowy zgodnie z procentowym wskaźnikiem kursu euro na pierwszy dzień roboczy października danego roku w stosunku do kursu euro w roku poprzedzającym dany rok podatkowy. Jeżeli ten wskaźnik jest niższy niż 5 proc., to stawki nie ulegają zmianie. Do przeliczenia stawek stosuje się kurs wymiany euro i walut krajowych opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. W związku z tym, że wskaźnik ten nie przekroczył wskazanego progu, minimalne stawki podatku od środków transportowych, które obowiązywać będą w 2016 roku pozostaną na niezmiennym poziomie w stosunku do obowiązujących w tym roku. Natomiast maksymalne stawki podatku od środków transportowych zostały ogłoszone w obwieszczeniu ministra finansów z 5 sierpnia 2015 r. (M. P., poz. 735) i spadły w stosunku do 2015 roku o 1,2 proc., czyli o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2015 r. w stosunku do I półrocza 2014 r. Stawki podatku w Gminie Prudnik były znacznie poniżej stawek maksymalnych. W projekcie uchwały zmianie ulega § 1.1.7), który otrzymuje brzmienie: „od autobusu, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy: a) mniejszej niż 22 miejsca – 1 400,00 zł, b) równej lub większej niż 22 miejsca – 2 000,00 zł”. Wcześniej liczba miejsc, od której uzależniona była stawka podatku wynosiła 30, razem z miejscem kierowcy.

Radny J. Porada zapytał czy uległa zmianie wysokość podatku od samochodów ciężarowych? **J. Zapala** odpowiedział, że stawki w tym przypadku oraz klasyfikacja pojazdów pozostała bez zmian.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają dodatkowe pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli więcej pytań, w związku z czym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (**druk nr 236**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było
1 radny „wstrzymał się” od głosu

2) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018 (**druk nr 233**)

Skarbnik Gminy J. Zielińska omówiła projekt uchwały. Zgodnie z przepisem art. 229 ustawy wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim

kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

Na podstawie art. 232 ustawy o finansach publicznych zmian w wieloletniej prognozie finansowej, z wyłączeniem zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na przedsięwzięcia, dokonuje zarząd jednostki samorządu terytorialnego. Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie Gminy Prudnik na 2015r. są zgodne.

Powyższe zmiany nie miały wpływu na wynik budżetu i na kwotę długu.

Dokonano zmian w harmonogramie wydatków majątkowych poprzez wprowadzenie nowego przedsięwzięcia pn.:

- „Sporządzenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik” z limitem wydatków na 2016 r. w kwocie 38.000,00zł. W 2015 r. zostanie podpisana umowa ze względu na złożoną długoterminową procedurę.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają dodatkowe pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli pytań. W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018 (**druk nr 233**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

3) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 234**)

Skarbnik J. Zielińska omówiła projekt uchwały (druk nr 234). Wyjaśniła, iż w związku z decyzją Ministra Finansów dokonuje się zmniejszenia subwencji oświatowej w dziale 758 w § 2920 o kwotę 8.874,00zł i jednocześnie dokonuje się zmniejszenia wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w ZSP nr 2 w Prudniku w dziale 801 rozdziale 80101.

Dokonuje się zmian w planie dochodów i wydatków placówek oświatowych z tytułu odpłatności za dożywianie w stołówkach szkolnych i przedszkolnych poprzez:

- zmniejszenie dochodów w dziale 801 w § 0830 i jednocześnie zmniejszenie wydatków w dziale 801 rozdziale 80148 o kwotę 54.200,00zł w PG Nr 1 w Prudniku, ZSP Nr 1 w Prudniku i ZSP w Szybowicach

- zwiększenie dochodów w dziale 801 w § 0830 i jednocześnie zwiększenie wydatków w dziale 801 rozdziale 80148 o kwotę 63.400,00zł w ZS w Prudniku, ZSP Nr 2 w Prudniku, ZSP w Rudziczce, ZSP w Moszczance.

W związku z uzyskaniem wyższych wpływów z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 756 w § 0480 o kwotę 30.423,08zł. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 851 rozdziale 85153 o kwotę 10.000,00zł z przeznaczeniem na szkolenie rodziców nt. dopalaczy oraz w dziale 851 rozdziale 85154 o kwotę 20.423,08zł z przeznaczeniem m.in. na doposażenie świetlic, opłaty sądowe.

Dokonuje się zwiększenia dochodów bieżących w dziale 801 w § 2700 o kwotę 11.971,34zł i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 801 rozdziale 80195 z tytułu nagród przyznanych przez Opolskiego Kuratora Oświaty dla nauczycieli w Zespole Szkół w Prudniku, w ZSP w Szybowicach oraz w ZSP w Rudziczce.

Dokonuje się zwiększenia dochodów bieżących w dziale 852 w § 0970 o kwotę 2.400,00zł i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 852 rozdziale 85206 z związku z podpisaniem z Powiatowym Urzędem Pracy w Prudniku umowy na dofinansowanie ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego kosztów kształcenia pracownika.

Dokonyje się zmniejszenia wydatków bieżących przeznaczonych na wody opadowe i roztopowe w dziale 900 rozdziale 90001 o kwotę 45.000,00zł. Pozyskane środki przeznacza się na zadanie pn. „Zorganizowanie i prowadzenie obsługi płatnych niestrzeżonych parkingów dla pojazdów samochodowych na terenie miasta Prudnika w Strefie Płatnego Parkowania” w dziale 600 rozdziale 60016 w związku ze wzrostem wynagrodzenia za administrację strefy płatnego parkowania z 38,5% do 47,5%.

Dokonyje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 600 rozdziale 60016 o kwotę 5.000,00zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Utrzymanie oznakowania poziomego i pionowego w m. Prudnik” na uzupełnienie oznakowania terenu gminy Prudnik przy przejazdach kolejowych na trasie Katowice - Nysa - Legnica. Środki na ten cel zostaną pozyskane poprzez zmniejszenie wydatków majątkowych w dziale 921 rozdziale 92109 o kwotę 5.000,00zł w zadaniu pn. „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania Domu Kultury w Prudniku - sala kinowa”.

Dokonyje się zmiany zadania realizowanego w ramach Funduszu Sołeckiego w dziale 900 rozdziale 90015 w kwocie 441,05zł poprzez zmniejszenie wydatków bieżących tj. oszczędności po zrealizowaniu zadania pn. „Montaż oprawy oświetleniowej na słupie Nr 8 w Dębowcu” i zwiększenie w dziale 900 rozdziale 90095 nowego zadania pn. „Remont przystanku w Dębowcu”.

Dokonyje się zmiany zadania realizowanego w ramach Funduszu Sołeckiego w dziale 900 rozdziale 90095 w kwocie 4.000,00zł poprzez odstąpienie od realizacji zadania majątkowego pn. „Zakup kosiarki do trawy dla Sołectwa Czyżowice” i wprowadzenie nowego zadania majątkowego pn. „Zakup kompletów biesiadnych dla Sołectwa Czyżowice”.

Radny L. Piątkowski zadał pytanie odnośnie strefy płatnego parkowania: czy w związku ze wzrostem kosztów administracyjnych nie byłoby korzystniej dla Gminy, aby to Gmina przejęła administrowanie strefy?

Burmistrz F. Fejdych powiedział, że Gmina mogłaby być administratorem strefy, jednak musiałaby wówczas przejąć również wszystkie obowiązki, z którymi wiąże się taka działalność jak malowanie pasów, wymiana parkomatów i inne. Trzeba byłoby zatrudnić człowieka do obsługi itp. Dodał, że Gmina ma ograniczone możliwości w tej kwestii.

Skarbnik J. Zielińska wyjaśniła, że cała kwota zebrana z parkomatów trafia do Gminy, a Gmina po wystawieniu faktury wypłaca 47,5% z uzyskanej kwota.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli więcej pytań.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 234**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) projekt uchwały w sprawie opłaty targowej (**druk nr 237**)

Skarbnik J. Zielińska omówiła projekt uchwały (druk nr 237). Wyjaśniła, że wynika on stąd, iż weszła w życie ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, w której jest zapis, że Rada Gminy musi wyrazić wolę na wprowadzenie opłaty targowej. Taki zapis pojawił się w przedstawionym projekcie uchwały. Stawki pozostały bez zmian, usunięty został zapis sprzedaży z wozu konnego.. Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli Radni wyrażą taką wolę to stawki mogą ulec zmianie.

Radny J. Serafin zapytał co w sytuacji, gdy Rada nie uchwali nowej uchwały odnośnie opłaty targowej?

Skarbnik J. Zielińska odpowiedziała, że wówczas od 1 stycznia 2016 nie byłoby opłaty targowej na terenie Gminy Prudnik, gdyż poprzednia uchwała straci swoją moc.

Radny L. Piątkowski zapytał czy plac przy ul. Marii Konopnickiej również traktowany jest jako targowisko?

Skarbnik J. Zielińska odpowiedziała, że tak.

Radny L. Piątkowski - czy za korzystanie z budynku magazynowego, który znajduje się obok placu targowego również będzie pobierana opłata targowa?

Burmistrz wyjaśnił, że za korzystanie z magazynu będzie pobierana opłata czynszowa za wynajmowaną powierzchnię.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają dodatkowe pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli więcej pytań, w związku z tym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej (**druk nr 237**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (**druk nr 238**)

Skarbnik J. Zielińska omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, że zmiany stawek za wyżywienie dziecka w żłobku oraz zapewnienia mu opieki w warunkach bytowych zbliżonych do warunków domowych dokonuje się na wniosek podmiotu prowadzącego żłobek „Bajka” w Prudniku. Na wniosek rodziców podmiot prowadzący żłobek wydłużył godziny pracy żłobka, co spowodowało konieczność zatrudnienia dodatkowych osób do pracy w systemie zmianowym. Żłobek posiada pełne obłożenie miejsc, a nawet prowadzona jest lista oczekujących na wolne miejsce. Poprzednie stawki ustalane w 2013 r. odpowiednio w kwocie 4 zł. i 12 zł nie były zmieniane w latach poprzednich.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają dodatkowe pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli więcej pytań. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (**druk nr 238**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 239**)

Skarbnik J. Zielińska omówiła projekt uchwały. Zgodnie z art. 219 ustawy o finansach publicznych dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych kalkulowane są według stawek jednostkowych natomiast stawki dotacji przedmiotowych ustala organ stanowiący.

Dyrektor Zarządu Budynków Komunalnych przedłożył jednostkowe stawki skalkulowanych planowanych kosztów remontów do wykonania w 2016 r. dla:

1) budowy pieca pokojowego systemem własnym w wysokości 2.432,29 zł do 1 pieca,

- 2) budowy trzonu pieca kuchennego systemem własnym w wysokości 2.315,82 zł do 1 trzonu pieca kuchennego,
- 3) wykonania wentylacji systemem własnym w wysokości 159,71 zł do 1 mb przewodu wentylacyjnego,
- 4) remontu dachu papowego z przebudową kominów systemem własnym w wysokości 67,36 zł do 1 m² powierzchni,
- 5) remontu dachu krytego dachówką z przebudową kominów systemem własnym w wysokości 147,42 zł do 1 m² powierzchni,
- 6) remontu dachu wraz ze zmianą pokrycia z dachówki na blachodachówkę z przebudową kominów systemem własnym w wysokości 173,55 zł do 1 m² powierzchni,
- 7) remontu elewacji budynku systemem własnym w wysokości 96,50 zł do 1 m² powierzchni,
- 8) wymiany stolarki okiennej w wysokości 900,00 zł do 1 stolarki okiennej,
- 9) wykonania rocznej kontroli stanu technicznego przewodów kominowych w budynkach i lokalach mieszkalnych w wysokości 39,08 zł do 1 lokalu mieszkalnego wraz z budynkiem,
- 10) wykonania rocznej kontroli stanu technicznej sprawności instalacji gazowej w budynkach i lokalach mieszkalnych w wysokości 19,23 zł do 1 lokalu mieszkalnego wraz z budynkiem,
- 11) zakupu materiałów na remont klatek schodowych wykonanych w ramach robót publicznych w wysokości 17,49zł do 1 m².
- 12) wykonania modernizacji i wymiany instalacji centralnego ogrzewania wraz z opracowaniem projektu budowlanego w wysokości 96,28 zł do 1 m² powierzchni grzewczej budynku.
- 13) wykonania wymiany wewnętrznej instalacji gazowej wraz z wykonaniem brakujących przewodów wentylacyjnych systemem własnym wysokości 1.944,62zł do 1 lokalu mieszkalnego
- 14) wymiany instalacji kanalizacyjnej w wysokości 41,00 zł do 1mb instalacji kanalizacyjnej,
- 15) wymiany instalacji wodnej w wysokości 43,76 zł do 1 mb instalacji wodnej,
- 16) wymiany instalacji gazowej w wysokości 52,34 zł do 1 mb instalacji gazowej,
- 17) wymiany instalacji elektrycznej w wysokości 16,04 zł do 1 mb instalacji elektrycznej,
- 18) wymiany stolarki drzwiowej w wysokości 623,94 zł do 1 stolarki drzwiowej,
- 19) remontu podłogi drewnianej w wysokości 36,43 zł do 1 m² powierzchni podłogi,
- 20) wykonania posadzki cementowej w wysokości 64,16 zł do 1 m² powierzchni posadzki,
- 21) wymiany wykładziny PCV w wysokości 50,53 zł do 1m² powierzchni wykładziny,
- 22) remontu sufitu z płyt typu "regips" w wysokości 44,05 zł do 1 m² powierzchni sufitu,
- 23) wykonania tynku wewnętrznego w wysokości 21,29 zł do 1 m² powierzchni tynku,
- 24) wykonania gładzi ścian z malowaniem w wysokości 13,67 zł do 1 m² powierzchni ściany,
- 25) wykonania z wymianą okienka piwnicznego w wysokości 231,30 zł do 1 sztuki okienka piwnicznego,
- 26) montażu czujnika tlenu węgla w wysokości 65,42 zł do 1 sztuki zamontowanego czujnika.

Udział procentowy dotacji przedmiotowej określa się do wysokości 95% planowanych kosztów w/w remontów i prac, jednak nie więcej niż do wysokości przyjętej w budżecie gminy Prudnik na 2016 rok kwoty dotacji przedmiotowej na powyższy cel.

Maksymalną wysokość dotacji do jednostki kalkulacyjnej określa projekt uchwały.

W związku z powyższym niezbędne jest podjęcie uchwały przez Radę Miejską w Prudniku w sprawie przyjęcia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2016r.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają dodatkowe pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli więcej pytań, w związku z czym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 239**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

1) Ocena realizacji projektu w sprawie „Budżetu Obywatelskiego” (druk nr 232)

Burmistrz F. Fejdych powiedział, że Budżet Obywatelski to największe zwycięstwo młodych. Oceniał, że młodzi ludzie najbardziej zmobilizowali się do tego, aby oddać głos, co jest widoczne patrząc na wyniki głosowania. Dodał, że najbardziej rozczarowana wynikami może być Szkoła Podstawowa nr 4. Umotywował to tym, iż Szkoła zgłosiła dwa zadania, w związku z czym głosy oddane na projekty podzieliły się i w konsekwencji zabrakło ich do zwycięstwa. Stwierdził, że gdyby Szkoła złożyła jeden projekt miałyby dużą szansę na wygraną. Burmistrz dodał jeszcze, że trzeba pamiętać, że zwycięskie projekty dostaną takie dofinansowanie jakie było określone w projekcie, nawet jeśli okaże się, że były w jakimś stopniu niedoszacowane.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień podsumowała, że Burmistrz podjął cenną inicjatywę, która prowadzi do tego, że mieszkańcy mogą brać coraz większą odpowiedzialność za los miasta i gminy. Radna dodała, że cieszy ją liczba oddanych głosów oraz podziwia sprawność z jaką Gmina poradziła sobie z tematem.

Burmistrz F. Fejdych dodał, że na sesję zaproszeni zostali pomysłodawcy zwycięskich projektów.

Radny L. Piątkowski zapytał, czy w przyszłości byłaby możliwość, aby zwycięskie pomysły włączać w projekty o większym zasięgu z możliwością pozyskania dodatkowych pieniędzy z zewnątrz np. z Unii Europejskiej?

Sekretarz M. Radom powiedział, że każde zadanie musi być zaprojektowane w taki sposób, aby nie było zależne od tego czy uda się pozyskać pieniądze z zewnątrz czy też nie.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają jeszcze pytania odnośnie przedstawionej informacji?

Radni nie wnieśli więcej pytań. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie oceny realizacji projektu w sprawie „Budżetu Obywatelskiego” (**druk nr 232**):

„za” przyjęciem oceny realizacji projektu głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 240**)

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna omówiła projekt uchwały (**druk nr 240**). Uchwała dotyczy zmiany w uchwale Nr XIII/160/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27.08.2015r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości to jest działki nr 662/38 o powierzchni 0,9937 ha, położonej w Prudniku. Po dokonanych pomiarze geodezyjnym uległa zmianie powierzchnia działki nr 662/38, przybyło gruntu o powierzchni 0,0114 ha. Obecnie powierzchnia działki wynosi 1,0051 ha.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają dodatkowe pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli więcej pytań, w związku z czym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 240**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 241 - 249)

Naczelnik Mienia Gminy K. Martyna omówiła projekty uchwał (druk nr 241-249). Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntu gminnego. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /po nowelizacji wprowadzonej ustawą z dnia 24 sierpnia 2007r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw/ do wyłącznej właściwości rady gminy należy między innymi podejmowanie uchwał w sprawach zasad wydzierżawiania nieruchomości na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Do czasu określenia zasad Burmistrz może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionych projektów uchwał?

Radni nie wnieśli pytań, w związku z czym przyjęcie projektów uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 241 - 249**) zostały poddane pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (druk nr 250)

Burmistrz F. Fejdych omówił projekt uchwały (druk nr 250). Wyjaśnił, iż projekt jest wynikiem wyboru nowych sołtysów w sołectwach: Łąka Prudnicka, Mieszkowice oraz Niemysłowice, a co za tym idzie zmienia się inkasenci podatków: rolnego, leśnego oraz od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli pytań, w związku z czym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (**druk nr 250**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) projekt uchwały w sprawie zmian w składzie stałej Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 251)

Przewodniczący Komisji omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, iż powodem zmian w składzie Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego jest rezygnacja Radnego Tomasza Wisły z uczestnictwa w niej.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli pytań, w związku z czym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie stałej Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 251**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**14) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej
(druk nr 253)**

Burmistrz omówił projekt uchwały. Powiedział, że w związku z sukcesywnym oddawaniem do użytku nowo wybudowanych jednorodzinnych budynków mieszkalnych oraz wnioskami mieszkańców o nadanie numeracji porządkowej nieruchomości zachodzi potrzeba nadania nazwy ulicy przy której zlokalizowane są budynki.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej **(druk nr 253)**:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

15) w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku Jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o.o. zadań własnych Gminy Prudnik (druk nr 254)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, iż w związku z planowanym zakończeniem budowy linii sortowniczej do doczyszczania odpadów zebranych w sposób selektywny oraz potrzebą rozpoczęcia procesu zamknięcia oraz rekultywacji składowiska odpadów komunalnych przy ul. Wiejskiej w Prudniku powierza się Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku następujące zadania z zakresu gospodarki odpadami :

- odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Prudnik,
- eksploatację instalacji do doczyszczania odpadów zebranych w sposób selektywny,
- przeprowadzenie procedury zamknięcia oraz rekultywację składowiska odpadów komunalnych w Prudniku przy ul. Wiejskiej.

Radny L. Piątkowski zadał pytanie odnośnie możliwości wydawania worków na śmieci na osiedlu. Zaproponował, że może raz w miesiącu podjeżdżałby samochód, który dostarczałby worki dla mieszkańców osiedla. Stwierdził, że jeden punkt odbioru worków jest niewystarczający.

Przewodniczący J. Odwrot powiedział, że wystąpi na radzie w Spółdzielni Mieszkaniowej z wnioskiem o wydawanie wspomnianych worków w biurze Spółdzielni.

Na tym dyskusja zakończyła się.

W związku z brakiem dalszych pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o.o. zadań własnych Gminy Prudnik **(druk nr 254)**:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

16) w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (druk nr 256)

Radny E. Mróz omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, że zgodnie z uchwałą zmienić mają się zasady otrzymywania przez radnych diet. Ich wysokość uzależniona będzie od pełnionej funkcji

oraz od ilości komisji do których należą poszczególni radni. Kontynuując E. Mróz dodał, iż za każdą nieobecność dieta będzie ulegać obniżeniu kolejno: o 20% za nieobecność na sesji, o 15% za nieobecność na komisji rady, do której radny został wybrany.

Radna Z. Zepzalka – Krzemień zapytała, czy jeśli ktoś przynależy do trzech komisji, a w danym miesiącu uczestniczył tylko w dwóch, to czy również wysokość diety jest obniżana?

Radny E. Mróz odpowiedział, że za każdą nieobecność będzie potrącana procentowa wartość diety. Dodał też, że zapisy były konsultowane z radcą prawnym i są one prawidłowe.

Radna I. Dębińska powiedziała, że do tej pory jeśli ktoś był zapisany do trzech komisji, a jeśli w danym miesiącu nie mógł uczestniczyć w jednej, to za uczestnictwo w dwóch komisjach przysługiwała mu kwota całej diety. Dodała, że ten zapis będzie niesprawiedliwy dla radnych, którzy chcą uczestniczyć w więcej niż dwóch komisjach.

Radny E. Mróz powiedział, że można być zapisanym do dwóch komisji, a brać udział we wszystkich, oczywiście bez możliwości głosowania. Nieobecności nie wpływałyby na obniżenie wartości diety. Dodał również, iż uważa, że warto byłoby zastanowić się nad zmianą zapisów statutowych Gminy, gdyż jego zdaniem można zmniejszyć ilość komisji np. do 4.

Radny J. Serafin powiedział, że nie widzi sensu w zmienianiu czegoś, co jest dobre.

Radny E. Mróz wyjaśnił, że w tej chwili za nieobecność na sesji zabierane jest 100% diety, a za nieobecność na komisji 50%. Uważa, że zmiany byłyby korzystne dla radnych.

Zrodziła się dyskusja pomiędzy radnymi na temat tego, że zapisy projektu nowej uchwały będzie krzywdząca dla radnych należących do więcej niż dwóch komisji.

Radny E. Mróz powiedział, że dlatego jest za zmniejszeniem ilości komisji oraz za tym, aby każdy z radnych należał do dwóch wybranych.

Radny J. Serafin stwierdził, iż jest przeciwny łączeniu komisji.

Radna I. Dębińska powiedziała, że należy do trzech komisji, gdyż pracuje zawodowo i ma możliwość wyboru na które komisje przyjdzie. Zawsze jest na dwóch, a na trzeciej stara się być obecna w miarę możliwości. Zapis w projekcie uchwały i rezygnacja z trzeciej komisji pozbawi wielu radnych możliwości wyboru.

Radny L. Piątkowski stwierdził, że trzeba na to popatrzeć z drugiej strony. Powiedział, że jeśli ktoś zapisany jest do trzech komisji i w jednym dniu kilku radnych odpuści sobie obecność na trzeciej komisji to może być problem z uzyskaniem quorum. Stwierdził, że zapisy uchwały są w porządku i należy je zostawić w takiej formie w jakiej są.

Na tym dyskusja zakończyła się.

W związku z brakiem dalszych pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosownie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (**druk nr 256**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2

Sprawy bieżące komisji

W związku z tym, że nie zgłoszono spraw objętych porządkiem pkt II obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała:

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodniczący Komisji

Jan Odwrot