

**Protokół Nr XII/2015**  
**z posiedzenia Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej**  
**odbytego w dniu 27 października 2015 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 9<sup>00</sup> i zakończyło o godz. 11<sup>10</sup>  
*/Lista obecności stanowi zał. nr 1/*

Radni nieobecni: J. Serafin, U. Rzepiela.

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej - M. Partyczny.

**Przewodniczący Komisji M. Partyczny** powitał radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.  
*/lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2/*

Stwierdził że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Zastępca Skarbnika J. Zapała, Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna, Radny E. Mróz.

**Porządek posiedzenia:**

**1. Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na XVII sesję Rady Miejskiej:**

- 1) Ocena realizacji projektu w sprawie „Budżetu Obywatelskiego” (**druk nr 232**)
- 2) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018 (**druk nr 233**)
- 3) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 234**)
- 4) projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**)
- 5) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**)
- 6) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (**druk nr 236**)
- 7) projekt uchwały w sprawie opłaty targowej (**druk nr 237**)
- 8) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (**druk nr 238**)
- 9) projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 239**)
- 10) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 240**)
- 11) projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 241 - 249**)
- 12) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (**druk nr 250**)
- 13) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (**druk nr 253**)
- 14) projekt uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o.o. zadań własnych Gminy Prudnik (**druk nr 254**)
- 15) projekt uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (**druk nr 256**)

**2. Sprawy bieżące Komisji**

#### Ad 1.

#### **Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na XVII sesję Rady Miejskiej.**

Na wniosek uczestników komisji porządek posiedzenia został ustalony poprzez zmianę kolejności rozpatrywania porządku obrad - jak poniżej:

4) projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**)

**Przewodniczący Komisji M. Partyczny** zwrócił się do Zastępcy Skarbnika J. Zapala z prośbą o przedstawienie projektu uchwały (druk nr 234).

**Zastępca Skarbnika J. Zapala** omówił projekt uchwały (druk nr 234a). Wyjaśnił, że przedmiotem projektu uchwały jest zmiana informacji i deklaracji w podatku rolnym, leśnym i od nieruchomości. Dotychczasowe informacje i deklaracje obowiązują na podstawie ustaw podjętych w 2011 r., a podstawą obecnych zmian są zmiany w ustawach o podatku rolnym, leśnym i od nieruchomości. W informacji w sprawie podatku od nieruchomości zmianie uległ zapis w punkcie C.1 Powierzchnia gruntów pkt.2 – zmieniła się definicja gruntów pod wodami powierzchniowymi, wprowadzono pkt.4 – powierzchnia gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o których mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. J. Zapala wyjaśnił, że ustawa ta została podjęta przez sejm, nie jest jeszcze podpisana przez Prezydenta i nie ogłoszono jej w Dzienniku Ustaw, w związku z czym istnieje ryzyko, że będzie ona zdjęta z porządku obrad sesji. W informacji w sprawie podatku rolnego, na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego, zmieniona została klasyfikacja gruntów – wykluczone zostały oznaczenia dwuczłonowe. Jeśli chodzi o informację w sprawie podatku leśnego zmiany nastąpiły w pkt. „B.1. Dane dotyczące przedmiotów opodatkowania”, w ppkt 1 - były lasy ochronne wchodzące w skład rezerwatów przyrody i parków narodowych, które objęte były 50% stawką podatku. Były lasy do lat 40-stu, które nie podlegały opodatkowaniu i lasy pozostałe. Na podstawie ustawy lasy ochronne oraz lasy do lat 40-stu zostały wykreślone. J. Zapala dodał, że zmiany w deklaracjach są takie same jak w informacjach, z tymże informacje są dla osób fizycznych, a deklaracje dla osób prawnych.

**Radny A. Gajewski** zauważył, że był czas, kiedy ludzie sadzili drzewa ze względu na dopłaty z Unii. Zapytał, czy w związku z tym, że z ustawy usunięto zapis „lasów do lat 40” obszary te będą podlegać opodatkowaniu?

**Zastępca Skarbnika** powiedział, że aby zadrzewiony obszar został objęty podatkiem leśnym musi spełniać określone parametry.

**Radny A. Gajewski** zapytał jeszcze czy osoby, które już złożyły deklaracje będą musiały wносить poprawki w związku z nowymi formularzami?

**Zastępca Skarbnika** oznajmiał, iż tylko w przypadku jakichkolwiek zmian informacje należy składać na nowym druku.

**Przewodniczący Komisji M. Partyczny** zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcieliby zadać jeszcze pytanie odnośnie projektu uchwały?

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**)

**Zastępca Skarbnika** omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, że stawki podatku od nieruchomości nie zmieniają się, pozostają w takiej samej wysokości jak zostało ustalone w 2013 r. Dodał, że zmianie ulega §1 1) ppkt b) oraz dojedzie ppkt d). W projekcie tej uchwały jest podobna sytuacja jak w uchwale poprzedniej – jeśli do dnia sesji ustawa o rewitalizacji nie zostanie ogłoszona w Dzienniku Ustaw projekt uchwały zostanie zdjęty z porządku obrad sesji.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zadać pytania odnośnie projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 4 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

6) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (**druk nr 236**)

**Zastępca Skarbnika** omówił projekt uchwały (**druk nr 236**). Powiedział, że w kwestii określania stawek podatku od środków transportowych gminy ograniczone są stawkami minimalnymi oraz maksymalnymi. Wyjaśnił, że stawki podatku ulegają przeliczeniu na następny rok podatkowy zgodnie z procentowym wskaźnikiem kursu euro na pierwszy dzień roboczy października danego roku w stosunku do kursu euro w roku poprzedzającym dany rok podatkowy. Jeżeli ten wskaźnik jest niższy niż 5 proc., to stawki nie ulegają zmianie. Do przeliczenia stawek stosuje się kurs wymiany euro i walut krajowych opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. W związku z tym, że wskaźnik ten nie przekroczył wskazanego progu, minimalne stawki podatku od środków transportowych, które obowiązywać będą w 2016 roku pozostaną na niezmiennym poziomie w stosunku do obowiązujących w tym roku. Natomiast maksymalne stawki podatku od środków transportowych zostały ogłoszone w obwieszczeniu ministra finansów z 5 sierpnia 2015 r. (M. P., poz. 735) i spadły w stosunku do 2015 roku o 1,2 proc., czyli o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2015 r. w stosunku do I półrocza 2014 r. Stawki podatku w Gminie Prudnik były znacznie poniżej stawek maksymalnych. W projekcie uchwały zmianie ulega § 1.1.7), który otrzymuje brzmienie: „od autobusu, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy: a) mniejszej niż 22 miejsca – 1 400,00 zł, b) równej lub większej niż 22 miejsca – 2 000,00 zł”. Wcześniej liczba miejsc, od której uzależniona była stawka podatku wynosiła 30, razem z miejscem kierowcy. Stawki podatku pozostały bez zmian.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli pytań, w związku z czym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (**druk nr 236**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

2) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018 (**druk nr 233**)

**Skarbnik Gminy J. Zielińska** omówiła projekt uchwały. Zgodnie z przepisem art. 229 ustawy o finansach publicznych wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

Na podstawie art. 232 ustawy o finansach publicznych zmian w wieloletniej prognozie finansowej, z wyłączeniem zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na przedsięwzięcia, dokonuje zarząd jednostki samorządu terytorialnego. Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie Gminy Prudnik na 2015r. są zgodne.

Powyższe zmiany nie miały wpływu na wynik budżetu i na kwotę długu.

Dokonano zmian w harmonogramie wydatków majątkowych poprzez wprowadzenie nowego przedsięwzięcia pn.:

- „Sporządzenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik” z limitem wydatków na 2016 r. w kwocie 38.000,00zł. W 2015 r. zostanie podpisana umowa ze względu na złożoną długoterminową procedurę.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli więcej pytań, w związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018 (**druk nr 233**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 234**)

**Skarbnik J. Zielińska** omówiła projekt uchwały (druk nr 234). W związku z decyzją Ministra Finansów dokonuje się zmniejszenia subwencji oświatowej w dziale 758 w § 2920 o kwotę 8.874,00zł i jednocześnie dokonuje się zmniejszenia wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w ZSP nr 2 w Prudniku w dziale 801 rozdziale 80101.

Dokonuje się zmian w planie dochodów i wydatków placówek oświatowych z tytułu odpłatności za dożywianie w stołówkach szkolnych i przedszkolnych poprzez:

- zmniejszenie dochodów w dziale 801 w § 0830 i jednocześnie zmniejszenie wydatków w dziale 801 rozdziale 80148 o kwotę 54.200,00zł w PG Nr 1 w Prudniku , ZSP Nr 1 w Prudniku i ZSP w Szybowicach

- zwiększenie dochodów w dziale 801 w § 0830 i jednocześnie zwiększenie wydatków w dziale 801 rozdziale 80148 o kwotę 63.400,00zł w ZS w Prudniku, ZSP Nr 2 w Prudniku, ZSP w Rudziczce, ZSP w Moszczance.

W związku z uzyskaniem wyższych wpływów z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 756 w § 0480 o kwotę 30.423,08zł. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 851 rozdziale 85153 o kwotę 10.000,00zł z przeznaczeniem na szkolenie rodziców nt. dopalaczy oraz w dziale 851 rozdziale 85154 o kwotę 20.423,08zł z przeznaczeniem m.in. na doposażenie świetlic, opłaty sądowe.

Dokonuje się zwiększenia dochodów bieżących w dziale 801 w § 2700 o kwotę 11.971,34zł i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 801 rozdziale 80195

z tytułu nagród przyznanych przez Opolskiego Kuratora Oświaty dla nauczycieli w Zespole Szkół w Prudniku, w ZSP w Szybowicach oraz w ZSP w Rudziczce.

Dokonyje się zwiększenia dochodów bieżących w dziale 852 w § 0970 o kwotę 2.400,00 zł i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 852 rozdziale 85206 z związku z podpisaniem z Powiatowym Urzędem Pracy w Prudniku umowy na dofinansowanie ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego kosztów kształcenia pracownika.

Dokonyje się zmniejszenia wydatków bieżących przeznaczonych na wody opadowe i roztopowe w dziale 900 rozdziale 90001 o kwotę 45.000,00 zł. Pozyskane środki przeznacza się na zadanie pn. „Zorganizowanie i prowadzenie obsługi płatnych niestrzeżonych parkingów dla pojazdów samochodowych na terenie miasta Prudnika w Strefie Płatnego Parkowania” w dziale 600 rozdziale 60016 w związku ze wzrostem wynagrodzenia za administrację strefy płatnego parkowania z 38,5% do 47,5%.

Dokonyje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 600 rozdziale 60016 o kwotę 5.000,00zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Utrzymanie oznakowania poziomego i pionowego w m. Prudnik” na uzupełnienie oznakowania terenu gminy Prudnik przy przejazdach kolejowych na trasie Katowice - Nysa - Legnica. Środki na ten cel zostaną pozyskane poprzez zmniejszenie wydatków majątkowych w dziale 921 rozdziale 92109 o kwotę 5.000,00zł w zadaniu pn. „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania Domu Kultury w Prudniku - sala kinowa”.

Dokonyje się zmiany zadania realizowanego w ramach Funduszu Sołeckiego w dziale 900 rozdziale 90015 w kwocie 441,05zł poprzez zmniejszenie wydatków bieżących tj. oszczędności po zrealizowaniu zadania pn. „Montaż oprawy oświetleniowej na słupie Nr 8 w Dębowcu” i zwiększenie w dziale 900 rozdziale 90095 nowego zadania pn. „Remont przystanku w Dębowcu”.

Dokonyje się zmiany zadania realizowanego w ramach Funduszu Sołeckiego w dziale 900 rozdziale 90095 w kwocie 4.000,00 zł poprzez odstąpienie od realizacji zadania majątkowego pn. „Zakup kosiarki do trawy dla Sołectwa Czyżowice” i wprowadzenie nowego zadania majątkowego pn. „Zakup kompletów biesiadnych dla Sołectwa Czyżowice”.

**Radny A. Gajewski** oznajmił, że nie rozumie dlaczego wraz ze wzrostem najniższej płacy wzrasta kwota, którą Gmina musi przekazać Strefie Płatnego Parkowania. Dodał, że jego zdaniem kwestia wynagrodzeń dla swoich pracowników powinna zostać po stronie Strefy.

**Skarbnik J. Zielińska** wyjaśniła, że jest to regulacja ustawowa.

**Burmistrz** dodał, że umowa ze Strefą Płatnego Parkowania jest wieloletnia. I nikt nie jest w stanie przewidzieć jak będą kształtować się płace minimalne na przestrzeni lat.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z czym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 234**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### 7) projekt uchwały w sprawie opłaty targowej (**druk nr 237**)

**Skarbnik J. Zielińska** omówiła projekt uchwały (druk nr 237). Wyjaśniła, że wynika on stąd, iż weszła w życie ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, w której jest zapis, że Rada Gminy musi wyrazić wolę na wprowadzenie opłaty targowej. Taki zapis pojawił się w przedstawionym projekcie uchwały. Stawki pozostały bez zmian, usunięty został zapis sprzedaży z wozu

konnego. Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli Radni wyrażą taką wolę to stawki mogą ulec zmianie.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej (**druk nr 237**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (**druk nr 238**)

**Skarbnik J. Zielińska** omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, że zmiany stawek za wyżywienie dziecka w żłobku oraz zapewnienia mu opieki w warunkach bytowych zbliżonych do warunków domowych dokonuje się na wniosek podmiotu prowadzącego żłobek „Bajka” w Prudniku. Na wniosek rodziców podmiot prowadzący żłobek wydłużył godziny pracy żłobka, co spowodowało konieczność zatrudnienia dodatkowych osób do pracy w systemie zmianowym. Żłobek posiada pełne obłożenie miejsc, a nawet prowadzona jest lista oczekujących na wolne miejsce. Poprzednie stawki ustalane w 2013r. odpowiednio w kwocie 4 zł. i 12 zł nie były zmieniane w latach poprzednich.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym **Przewodnicząc Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (**druk nr 238**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 239**)

**Skarbnik J. Zielińska** omówiła projekt uchwały. Zgodnie z art. 219 ustawy o finansach publicznych dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych kalkulowane są według stawek jednostkowych natomiast stawki dotacji przedmiotowych ustala organ stanowiący.

Dyrektor Zarządu Budynków Komunalnych przedłożył jednostkowe stawki skalkulowanych planowanych kosztów remontów do wykonania w 2016 r. dla:

1) budowy pieca pokojowego systemem własnym w wysokości 2.432,29 zł do 1 pieca,

2) budowy trzonu pieca kuchennego systemem własnym w wysokości 2.315,82 zł do 1 trzonu pieca kuchennego,

3) wykonania wentylacji systemem własnym w wysokości 159,71zł do 1 mb przewodu wentylacyjnego,

- 4) remontu dachu papowego z przebudową kominów systemem własnym w wysokości 67,36zł do 1 m<sup>2</sup> powierzchni,
  - 5) remontu dachu krytego dachówką z przebudową kominów systemem własnym w wysokości 147,42 zł do 1 m<sup>2</sup> powierzchni,
  - 6) remontu dachu wraz ze zmianą pokrycia z dachówki na blachodachówkę z przebudową kominów systemem własnym w wysokości 173,55 zł do 1 m<sup>2</sup> powierzchni,
  - 7) remontu elewacji budynku systemem własnym w wysokości 96,50 zł do 1 m<sup>2</sup> powierzchni,
  - 8) wymiany stolarki okiennej w wysokości 900,00 zł do 1 stolarki okiennej,
  - 9) wykonania rocznej kontroli stanu technicznego przewodów kominowych w budynkach i lokalach mieszkalnych w wysokości 39,08 zł do 1 lokalu mieszkalnego wraz z budynkiem,
  - 10) wykonania rocznej kontroli stanu technicznej sprawności instalacji gazowej w budynkach i lokalach mieszkalnych w wysokości 19,23 zł do 1 lokalu mieszkalnego wraz z budynkiem,
  - 11) zakupu materiałów na remont klatek schodowych wykonanych w ramach robót publicznych w wysokości 17,49zł do 1 m<sup>2</sup>.
  - 12) wykonania modernizacji i wymiany instalacji centralnego ogrzewania wraz z opracowaniem projektu budowlanego w wysokości 96,28 zł do 1 m<sup>2</sup> powierzchni grzewczej budynku.
  - 13) wykonania wymiany wewnętrznej instalacji gazowej wraz z wykonaniem brakujących przewodów wentylacyjnych systemem własnym wysokości 1.944,62zł do 1 lokalu mieszkalnego
  - 14) wymiany instalacji kanalizacyjnej w wysokości 41,00 zł do 1mb instalacji kanalizacyjnej,
  - 15) wymiany instalacji wodnej w wysokości 43,76 zł do 1mb instalacji wodnej,
  - 16) wymiany instalacji gazowej w wysokości 52,34 zł do 1mb instalacji gazowej,
  - 17) wymiany instalacji elektrycznej w wysokości 16,04 zł do 1 mb instalacji elektrycznej,
  - 18) wymiany stolarki drzwiowej w wysokości 623,94 zł do 1 stolarki drzwiowej,
  - 19) remontu podłogi drewnianej w wysokości 36,43 zł do 1 m<sup>2</sup> powierzchni podłogi,
  - 20) wykonania posadzki cementowej w wysokości 64,16 zł do 1 m<sup>2</sup> powierzchni posadzki,
  - 21) wymiany wykładziny PCV w wysokości 50,53 zł do 1m<sup>2</sup> powierzchni wykładziny,
  - 22) remontu sufitu z płyt typu "regips" w wysokości 44,05 zł do 1 m<sup>2</sup> powierzchni sufitu,
  - 23) wykonania tynku wewnętrznego w wysokości 21,29 zł do 1 m<sup>2</sup> powierzchni tynku,
  - 24) wykonania gładzi ścian z malowaniem w wysokości 13,67 zł do 1 m<sup>2</sup> powierzchni ściany,
  - 25) wykonania z wymianą okienka piwnicznego w wysokości 231,30 zł do 1 sztuki okienka piwnicznego,
  - 26) montażu czujnika tlenu węgla w wysokości 65,42 zł do 1 sztuki zamontowanego czujnika.
- Udział procentowy dotacji przedmiotowej określa się do wysokości 95% planowanych kosztów w/w remontów i prac, jednak nie więcej niż do wysokości przyjętej w budżecie gminy Prudnik na 2016 rok kwoty dotacji przedmiotowej na powyższy cel.

Maksymalną wysokość dotacji do jednostki kalkulacyjnej określa projekt uchwały.

W związku z powyższym niezbędne jest podjęcie uchwały przez Radę Miejską w Prudniku w sprawie przyjęcia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2016 r.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 239**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**10) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 240)**

**Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna** omówiła projekt uchwały (**druk nr 240**). Uchwała dotyczy zmiany w uchwale Nr XIII/160/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27.08.2015 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości to jest działki nr 662/38 o powierzchni 0,9937 ha, położonej w Prudniku. Po dokonanych pomiarze geodezyjnym uległa zmianie powierzchnia działki nr 662/38, przybyło gruntu o powierzchni 0,0114 ha. Obecnie powierzchnia działki wynosi 1,0051 ha.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 240**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**11) projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 241 - 249)**

**Naczelnik Mienia Gminy K. Martyna** omówiła projekty uchwał (druk nr 241-249). Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntu gminnego. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /po nowelizacji wprowadzonej ustawą z dnia 24 sierpnia 2007r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw/ do wyłącznej właściwości rady gminy należy między innymi podejmowanie uchwał w sprawach zasad wydzierżawiania nieruchomości na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Do czasu określenia zasad Burmistrz może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionych projektów uchwał?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektów uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości blokiem (**druk nr 241 - 249**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**12) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (druk nr 250)**

**Przewodniczący Komisji** wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy zmian inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości w związku z wyborem nowych sołtysów w sołectwach: Łąka Prudnicka, Miskowice oraz Niemysłowice.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?



Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (**druk nr 250**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**13)** projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (**druk nr 253**)

**Przewodniczący Komisji** omówił projekt uchwały. Powiedział, że w związku z sukcesywnym oddawaniem do użytku nowo wybudowanych jednorodzinnych budynków mieszkalnych oraz wnioskami mieszkańców o nadanie numeracji porządkowej nieruchomości zachodzi potrzeba nadania nazwy ulicy przy której zlokalizowane są budynki.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (**druk nr 253**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**14)** w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku Jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o.o. zadań własnych Gminy Prudnik (**druk nr 254**)

**Burmistrz** omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, iż w związku z planowanym zakończeniem budowy linii sortowniczej do doczyszczania odpadów zebranych w sposób selektywny oraz potrzebą rozpoczęcia procesu zamknięcia oraz rekultywacji składowiska odpadów komunalnych przy ul. Wiejskiej w Prudniku powierza się Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku następujące zadania z zakresu gospodarki odpadami :

- odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Prudnik,
- eksploatację instalacji do doczyszczania odpadów zebranych w sposób selektywny,
- przeprowadzenie procedury zamknięcia oraz rekultywację składowiska odpadów komunalnych w Prudniku przy ul. Wiejskiej.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o.o. zadań własnych Gminy Prudnik (**druk nr 254**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**1)** Ocena realizacji projektu w sprawie „Budżetu Obywatelskiego” (**druk nr 232**)

**Burmistrz** powiedział, że po wynikach głosowania można stwierdzić, iż Budżet Obywatelski jest dobrym pomysłem na włączanie mieszkańców gminy do współdecydowania o tym, co się na terenie gminy dzieje. Tegoroczny Budżet Obywatelski to niewątpliwie zwycięstwo młodych ludzi. Patrząc również na tereny wiejskie można stwierdzić, że są one liderem jeśli chodzi o głosowanie. Zwycięskie projekty to 3 zadania w mieście i jedno zadanie na terenie wiejskim. Burmistrz dodał, że Budżet Obywatelski jest budżetem zamkniętym, co oznacza, że na projekt

Gmina przekaże taką kwotę jaka została oszacowana w projekcie. Burmistrz wspominał jeszcze o Szkole Podstawowej nr 4, która do głosowania zgłosiła 2 zadania, w efekcie przegrała niewielką ilością głosów z innymi projektodawcami.

**Radny A. Gajewski** zaproponował, aby w kolejnej edycji Budżetu Obywatelskiego ustalić górną granicę wartości projektu np. do 100 tys. zł. Wyraził opinię, że dałoby to szansę na realizację większej ilości projektów. Dodał też, że byłby za tym aby nie dzielić Budżetu Obywatelskiego na miasto i na tereny wiejskie. Umotywował to tym, że na tereny wiejskie przeznaczona jest 1/10 część całego budżetu, a 1/3 głosów oddana została właśnie na wsiach. Radny Gajewski stwierdził również, że należy zmienić sposób głosowania elektronicznego – powiedział, że powinno być ono zakończone podpisem elektronicznym.

**Burmistrz F. Fejdych** powiedział, że kwestię ustalenie górnej granicy wartości projektu można przedyskutować. Nie zgodził się jednak z niedzieleniem funduszy na miasto i na tereny wiejskie. Uzasadnił to tym, że wsie mają do dyspozycji fundusz sołecki, który mogą przeznaczyć na dowolny cel. Jeśli dodałoby się do tego większą kwotę z projektu to mogłoby dojść do sytuacji gdzie wieś miałaby do dyspozycji większy budżet niż miasto.

**Radny Z. Kosiński** stwierdził, że jeśli regulamin zostanie zmieniony i głosowanie elektroniczne będzie kończyło się podpisem elektronicznym to może dojść do sytuacji, że trzeba będzie namawiać mieszkańców miasta do głosowania. Dodał, że mieszkańcy terenów wiejskich mają większą mobilizację jeśli chodzi o głosowanie, nawet tradycyjne.

**Radny A. Gajewski** doszedł do wniosku, że trzeba bardzo solidnie popracować nad poprawkami w regulaminie.

**Sołtys Łąki Prudnickiej A. Zadrozny** zadał pytanie czy regulamin Budżetu Obywatelskiego jest ogólną zasadą krajową czy każda gmina może go ustalić samodzielnie?

**Burmistrz** odpowiedział, że są pewne wytyczne opracowane na szczeblu krajowym, jednak szczegółowe zasady każda gmina określa samodzielnie.

**Radny E. Mróz** podsumował, że nad regulamin zawsze można dyskutować. Trzeba wyciągnąć wnioski z tegorocznej edycji projektu i poprawić to, co jest niedopracowane,

Na tym dyskusja została zakończona. Wobec powyższego Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie oceny realizacji projektu w sprawie „Budżetu Obywatelskiego”  
**(druk nr 232):**

„za” przyjęciem oceny głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**15) projekt uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (druk nr 256)**

**Radny E. Mróz** omówił projekt uchwały. Powiedział, iż prace nad zmianą uchwały rozpoczęły się po szkoleniu w Wieszczyńcu, na którym padło stwierdzenie, że radnego nie można pozbawić całej diety ze względu na nieobecności. Projekt opracowany został przez kilku radnych, konsultowany był z radczynią prawną. E. Mróz dodał, że do tej pory za nieobecności na sesji potrącane było 100% diety. Teraz jest to kolejno: 20% za sesję, 15% za nieobecność na komisji. Radny dodał, że w ostatnich latach podstawa wymiaru diet nie była zmieniana. Powiedział, że teraz dieta jest różnicowana ze względu na pełnioną funkcję. E. Mróz zaproponował, aby w przyszłym roku zaktualizować statut gminy i w jej ramach zmniejszyć liczbę komisji z sześciu do czterech.

**Radny M. Krasoń** powiedział, że jest przeciwny wprowadzaniu zmian i nie zgadza się z propozycją podwyżki.

**Radny A. Gajewski** stwierdził, że odkąd jest w radzie nie było podwyżek diet. Wyraził zdanie na temat wysokości diety wiceprzewodniczącego komisji. Powiedział, że wiceprzewodniczący

powinien otrzymać wyższe wynagrodzenie tylko za komisję, której przewodniczył podczas nieobecności przewodniczącego. Dodał też, że jego zdaniem dieta nie powinna być potrącana radnym, którzy należą do trzech komisji za nieobecność na jednej z nich (jeśli był obecny na dwóch powinien otrzymać całą dietę). A. Gajewski wyraził zdanie, że jest przeciwny zmniejszeniu ilości komisji. Powiedział, że każda z nich ma inny charakter pracy i zajmuje się różnymi sprawami, więc nie należy ich łączyć.

Radny A. Gajewski złożył oficjalny wniosek o wprowadzenie zmian do projektu uchwały:

I. Wykreślenie zapisu §2.1.4) wiceprzewodniczącego stałej komisji rady - 950 zł;

Wprowadzenie zapisu: dodatek dla wiceprzewodniczącego komisji w wysokości 50 zł za prowadzenie przez niego obrad komisji, nie częściej jednak niż raz w miesiącu.

„za” przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

II. Zmiana w §4.1.2) 15% za każdą nieobecność radnego w posiedzeniach stałej komisji rady, do której został wybrany, nie więcej niż za dwie komisje.

„za” przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Radny E. Mróz dodał iż zmiana powinna również nastąpić w §4.1.5) Radnego będącego członkiem dwóch lub więcej stałych komisji rady – 900 zł

„za” przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

## **Ad 2. Sprawy bieżące komisji**

**Sołtys Szybowic D. Szepelawy** złożył oświadczenie odnośnie zawieruchy medialnej, która miała miejsce w związku z przeprowadzonymi we wsi Szybowice pracami porządkowymi na działce gminnej nr 137, na której znajduje się cmentarz ewangelicki.

*/oświadczenie stanowi załącznik nr 3/*

Wobec wyczerpania porządku posiedzenie komisji zakończono.

**Protokolowała**

**Podinspektor**

*mgr inż. Joanna Chilińska*

**Przewodniczący Komisji**

**Mieczysław Partyzny**