

Protokół Nr VI/2015

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego
oraz Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa RM w Prudniku**

odbytego w dniu **28 kwietnia 2015r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰ i zakończyło o godz. 17¹⁵
/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

- Przewodniczący komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego: Josel Czerniak
- Przewodniczący komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa: Jan Roszkowski.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził że komisja posiada quorum zdolne do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy J. Zielińska, Naczelnik K. Martyna, Dyrektor PUP Prudnik G. Klimko, Kierownik Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik R. Zwojewski.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na VIII sesję Rady Miejskiej:

- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za rok 2014 Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (**druk nr 95**)
- Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej (**druk nr 96**)
- Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2014 (**druk nr 97**)
- Ocena zasobów Pomocy Społecznej na rok 2014 dla Gminy Prudnik. Wnioski końcowe zasobów Pomocy Społecznej (**druk nr 98**)
- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 99**)
- w sprawie nabycia udziałów w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości (**druk nr 116**)
- w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości i własności budynku (**druk nr 117**)
- w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 100**)
- w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności pieniężnych (**druk nr 101**)
- w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 102**)
- w sprawie nabycia nieruchomości (**druk nr 103**)
- uchylająca uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanych (**druk nr 104**)
- w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 105**)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 106**)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 107**)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 108**)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 109**)

- w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 110**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 111**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 112**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 113**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 114**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 115**)
- w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 117a**)
- w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości (**druk nr 117b**)
- w sprawie zmiany w składzie stałej komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 118**)
- zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 119**)
- w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Prudnik (**druk nr 120**)
- w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (**druk nr 121**)
- w sprawie rozwiązania z radnym stosunku pracy (**druk nr 122**)

2. Sprawy bieżące komisji

Pkt. 1

Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na VIII sesję Rady Miejskiej:

- Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej (**druk nr 96**)

Dyrektor PUP Prudnik G. Klimko omówiła działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej za 2014 rok, a także przedstawiła planowany i realizowany zakres działalności PUP Prudnik w 2015 r.

Radny J. Urbański zadał pytanie dotyczące procedury przyznawania dotacji na działalność gospodarczą mając na uwadze konkretnego bezrobotnego, który chciałaby otworzyć zakład mechaniczny.

Dyrektor PUP Prudnik G. Klimko poinformowała, że bezrobotny o którym mowa ma powyżej 30 lat i nie załapał się do programu realizowanego przez PUP Prudnik pn. „Wiedza, Edukacja, Rozwój” złożył wniosek prawdopodobnie początkiem marca, wtedy, kiedy pieniądze z algorytmu były rozdysponowane i rozdzielone. Ta osoba spełniła wszystkie formalności i do połowy maja musi czekać na pieniądze, gdyż kwalifikuje się do Regionalnego Programu Operacyjnego.

Przewodniczący J. Czerniak zapytał, czy PUP Prudnik posiada wiedze na temat zapotrzebowania rynku pracy, tzn. w jakich zawodach firmy poszukują pracowników i są pod tym kątem prowadzone zawodowe.

Dyrektor PUP Prudnik G. Klimko stwierdziła, że są poszukiwani kierowcy autobusów (posiadający kat. C prawa jazdy) do Firmy „Arriva” w Prudniku. Aktualnie sytuacja wygląda w ten sposób, że pod zapewnienie pracy tego pracodawcy są osoby bezrobotne kierowane na kurs prawa jazdy kat C i po zdanym egzaminie podejmują pracę w „Arriv-ie”, ale po miesiącu lub dwóch zmieniają pracodawcę, lub wyjeżdżają ze względu na słabe zarobki. Ponadto Dyrektor G. Klimko poinformowała, że cały czas jest zapotrzebowanie na kierowców kat C+E oraz na szwaczki, krawcowe (do firmy Matex i Steinpol) a także stolarzy i tapicerów.

Dyrektor G. Klimko dodała, że na bieżąco, co tygodnia jest 150 ofert pracodawców, ale jest problem z zadowoleniem niektórych z nich, ze względu na wysokie oczekiwania względem potencjalnych pracowników.

Przewodniczący J. Czerniak zwrócił uwagę, że Firma „Artech” aktualnie zwalnia pracowników i ze względu na brak zamówień wprowadza system pracy jednozmianowy. Ponadto Przewodniczący J. Czerniak wyraził opinię, że realizowane przez PUP programy o pięknych nazwach i przeprowadzane szkolenia nie służą bezrobotnym, a jedynie wzbogacają firmy szkoleniowe.

Dyrektor PUP Prudnik G. Klimko stwierdziła, że nie zgadza się z opinią Radnego J. Czerniaka, gdyż szkolenia obecnie są przeprowadzane pod zapotrzebowanie pracodawców (w odpowiedzi na ofertę pracy pracodawcy). Przewodniczący J. Czerniak poprosił o informację w kwestii aktualnej stopy bezrobocia.

Dyrektor PUP Prudnik G. Klimko poinformowała, że w latach poprzednich stopa bezrobocia wynosiła 16% i było zarejestrowanych jako bezrobotne 4.500 osób, natomiast obecnie jest 3.280 osób bezrobotnych a stopa bezrobocia wynosi 18,1%.

Dyrektor G. Klimko dodała, że licząc stopę bezrobocia bierze się pod uwagę liczbę osób bezrobotnych do aktywnych zawodowo (czyli osób pracujących od 18 r. życia do 67 roku życia, bezrobotnych i studentów zaocznych oraz wszystkie inne grupy osób, które nie posiadają praw emerytalnych).

Radny R. Czechel zwrócił uwagę, że w 2014 roku efektywność zatrudnieniowa wyniosła 67,5% i poprosił o informację jak kształtował się ten wskaźnik w latach poprzednich.

Dyrektor PUP Prudnik G. Klimko oświadczyła, że w latach poprzednich wskaźnik efektywności zatrudnieniowej był dużo niższy niż osiągnięty w 2014 roku.

Radny Z. Kosiński poprosił o odpowiedź na pytanie w kwestii, który z pracodawców w okresie ostatniego roku zatrudnił najwięcej pracowników.

Dyrektor PUP Prudnik G. Klimko stwierdziła, że na ta chwilę najwięcej nowych pracowników zatrudniła firma „Steinpol” (42 osoby) i Spółdzielnia „Pionier” (ponad 30 osób).

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie informacji (druk nr 96) „za” przyjęciem informacji głosowało 12 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie informacji (druk nr 96) „za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za rok 2014 Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (druk nr 95)

Kierownik R. Zwojewski na wstępie poinformował, że od 01 maja 2015r. w wyniku przeprowadzenia procedury konkursowej Agencją Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik będzie kierowała pani Małgorzata Halek – Malinowska.

Ponadto Kierownik R. Zwojewski pokrótce omówił działalność Agencją Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik ze szczególnym uwzględnieniem funkcjonowania Inkubatorów Przedsiębiorczości w Prudniku.

Radny E. Mróz zapytał czy ilość etatów w Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik zostanie na tym samym poziomie.

Kierownik R. Zwojewski poinformował, że Pani Małgorzata Halek – Malinowska zostanie z dniem 01 maja 2015 r. zatrudniona na pełny etat, natomiast on w Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik był zatrudniony na ćwierć etatu i na ¾ etatu w Urzędzie Miejskim jako Kierownik Referatu Programów Rozwojowych a teraz powraca do Urzędu na cały etat.

Przewodniczący J. Czerniak poprosił o informacje w kwestii zasad korzystania z Inkubatora **Kierownik E. Zwojewski** stwierdził, że o miejsce w inkubatorach mogą się ubiegać osoby z Gminy Prudnik lub z Powiatu Prudnickiego, które zakładają działalność gospodarczą, albo te które prowadzą działalność gospodarczą pod warunkiem, że dodatkowo stworzą co najmniej jedno miejsce pracy. Kierownik E. Zwojewski dodał, że w Inkubatorze firma może działać przez 3 lata. Wynajmujący lokal pokrywa w całości koszty netto. Stawka od metra przez 3 lata wynosi 3 zł plus podatek Vat. Założenie jest takie, że jeżeli po 3 latach prowadzenia działalności nie ma kolejnych oczekujących na lokale w Inkubatorze, to takiemu najemcy można przedłużyć na okres dwóch lat umowę najmu lokalu, ale po cenie wyższej.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie informacji (druk nr 95) „za” przyjęciem informacji głosowało 12 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie informacji (druk nr 95) „za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2014 (druk nr 97)

Radny J. Urbański – zapytał o sposób i formę rozliczania środków dla organizacji pozarządowych i innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego. **Burmistrz F. Fejdych** poinformował, że Gmina Prudnik wspiera organizacje pozarządowe i inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego wydając środki w ramach konkursów. Ponadto Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że organizacje są zobligowane do złożenia sprawozdania oraz rozliczenia każdej otrzymanej złotówki, co jest gruntownie sprawdzane przez pracowników Gminy i zatwierdzane przez Burmistrza.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa sprawozdania (druk nr 97) „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 12 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego sprawozdania (druk nr 97) „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Ocena zasobów Pomocy Społecznej na rok 2014 dla Gminy Prudnik. Wnioski końcowe zasobów Pomocy Społecznej (druk nr 98)

Przewodniczący J. Roszkowski zwrócił uwagę na problem ubożenia społeczeństwa Gminie Prudnik.

Radna I. Dębińska stwierdziła, że obowiązujące przepisy prawa doprowadzają do sytuacji, że niektórym świadczeniobiorcom OPS nie chce się pracować, ze względu na fakt otrzymywania środków finansowych z OPS.

Radny A. Gajewski zauważał, że Gmina Prudnik wydatkowała na OPS Prudnik w 2014 r. o 780 tys. zł. więcej niż w 2013 r. i zapytał jak wygląda lista oczekujących na lokale socjalne, biorąc pod uwagę malejącą liczbę lokali komunalnych w zasobach Gminy Prudnik.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że kolejka oczekujących na mieszkanie utrzymuje się na porównywalnym poziomie jak w latach poprzednich.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie Oceny zasobów Pomocy społecznej (druk nr 98)

„za” przyjęciem Oceny głosowało 12 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie Oceny zasobów Pomocy społecznej (druk nr 98)

„za” przyjęciem Oceny głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2015 rok (druk nr 99)

Skarbnik Gminy J. Zielińska omówiła projekt uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli. Pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 99)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 99)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie nabycia udziałów w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości (druk nr 116)

- w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości i własności budynku (druk nr 117)

Naczelnik K. Martyna omawiając projekty uchwał (druki nr 116 i 117) poinformowała, że w marcu 2015 r. Radzie Miejskiej w Prudniku został przedłożony projekt uchwały w sprawie nabycia przez Gminę Prudnik od Zakładów Przemysłu Bawełnianego "Frotex,, S.A. w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w Prudniku udziałów wynoszących po 270/1000 części w prawie użytkowania wieczystego działek nr 984/1 i nr 985/1, mapa nr 11 w Prudniku, jak również projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego działki nr 936/1 o pow. 0,0019 ha i własności położonego na niej budynku gospodarczego . Proponowana cena

sprzedaży wynosiła 43.970,00 zł, a cena sprzedaży netto 37.300,00 zł miała nastąpić poprzez kompensatę wzajemnych wierzytelności.

Rada Miejska nie podjęła uchwał wyrażających zgody na nabycie nieruchomości.

Działki nr 984/1 i 985/1 nie są zabudowane. Część terenu utwardzona jest kostką betonową, a pozostała część zagospodarowana jest jako tereny zieleni z elementami placu zabaw. Działka nr 936/1 zabudowana jest budynkiem gospodarczym, którego niewielka część znajduje się na działce przyległej nr 1160/4, stanowiącej współwłasność osób trzecich.

Pismem z dnia 17 kwietnia 2015 r. Syndyk masy upadłości ZPB „Frotex” S.A. w upadłości likwidacyjnej zwrócił się do Burmistrza Prudnika z ponowną prośbą o nabycie przez Gminę Prudnik prawa użytkowania wieczystego działki nr 936/1 i własności położonego na niej budynku oraz udziałów w prawie użytkowania wieczystego działek nr 984/1 i 985/2.

Łączna cena udziałów w prawie użytkowania działek nr 984/1 i 985/2 wynosi 750,00 zł + 23% podatku VAT, w kwocie 172,50 zł, a cena prawa użytkowania wieczystego działki nr 936/1 i własności budynku gospodarczego wynosi 250,00 zł. Łączna cena wraz z kosztami nabycia nieruchomości nie przekracza kwoty 2.422,00 zł.

Nabycie w/w nieruchomości przez Gminę Prudnik pozwoli na zakończenie postępowania upadłościowego ZPB „Frotex” S.A. w upadłości likwidacyjnej.

Radny J. Serafin poprosił o informację, czy jako wierzyciel „Frotex-u” Gmina Prudnik odzyska część środków finansowych z kwoty 400 tys. zł, którą zapłaciła za halę.

Skarbnik Gminy J. Zielińska stwierdziła, że Sędzia Komisarz przy podziale masy upadłościowej musi uwzględnić roszczenia Gminy Prudnik i jest duża szansa, że hale zakupione przez Gminę Prudnik w ogólnym rozliczeniu się zwrócą.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektów uchwał (druki nr 116, 117) „za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 12 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektów uchwał (druki nr 116, 117) „za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (druk nr 100)
Skarbnik Gminy J. Zielińska szczegółowo omówiła projekt uchwały.

Radny J. Urbański poprosił o informację w kwestii wydatków na podróże służbowe krajowe i zagraniczne.

Skarbnik Gminy J. Zielińska stwierdziła, że na początku bieżącego roku w budżecie Gminy Prudnik na podróże służbowe krajowe i zagraniczne była założona minimalna kwota, która zabezpieczała I kwartał 2015 r., a obecnie należy uzupełnić tą pozycję w budżecie do poziomu zeszłorocznego.

Przewodniczący J. Czerniak zadał pytanie w kwestii możliwości wykonania w ramach zadania „Zmiana sposobu użytkowania Domu Kultury, zmiana dysponenta” utwardzenia pobliskiego placu, chociażby poprzez wysypanie kamienia.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że jest możliwość utwardzenia placu poprzez wysypanie kamienia, ale z uwagi, iż jest przygotowywany poszerzony program rewitalizacji czworoboku: ul. Szkolna, ul. Traugutta, Młyńska związany ze zmianą definicji rewitalizacji (w nowym rozdziale środków unijnych mówi się o rewitalizacji społecznej powiązanej z rewitalizacją

miasta) planuje się połączenie rewitalizację tego kwartału z elementami społecznymi w postaci Ośrodka Pomocy Społecznej w budynku na ul. Traugutta (w „Małej Jedyńce”) z Domem Dziennego Pobytu na parterze i z zagospodarowaniem zielonego terenu za Kinem i zrobieniem parkingu dla tych obiektów na przedmiotowym placu, który zostanie wtedy wyłożony kostką brukową.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 100) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 100) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności pieniężnych (druk nr 101)

Skarbnik Gminy J. Zielińska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 101) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 101) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 102)

Naczelnik K. Martyna omawiając projekt uchwały stwierdziła, że Gmina Prudnik planuje przeprowadzenie IV etapu rewitalizacji infrastruktury śródmieścia Prudnika, obejmującego kwartał pomiędzy ulicami Armii Krajowej, Młyńska, Szkolna i Traugutta. W skład nieruchomości, która objęta jest tym zadaniem wchodzi działki własności Gminy Prudnik oznaczone numerami 1835/340 i 1729/336, na których zgodnie z opracowaną w 2009 roku koncepcją zagospodarowania wymienionego kwartału, planowane są miejsca postojowe. Dostęp do wymienionych działek z innych działek gminnych odbywa się przez grunt prywatny, oznaczony na mapie nr 10 jako działka nr 826/340. W celu usankcjonowania istniejącego stanu, co wiąże się również z możliwością realizacji całego zadania, proponuje się nabycie od właściciela działki nr 826/340, część tej działki to jest gruntu o wyliczonej graficznie powierzchni wynoszącej 80 m². Przewidywane koszty nabycia wraz z ceną gruntu to kwota około 15 500,00 zł. Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nabycie części działki nr 826/340 mapa 10 w Prudniku.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 102)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 102)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie nabycia nieruchomości (druk nr 103)

Naczelnik K. Martyna poinformowała, że użytkownik wieczysty gruntu oznaczonego na mapie nr 9, obręb Prudnik, numerem pomiarowym 745/59, zwrócił się do Burmistrza Prudnika z prośbą o nabycie przez Gminę Prudnik części powyższej działki tj. gruntu stanowiącego skarpe przylegającą do drogi - ulicy Ogrodowej, na którym znajduje się mur oporowy, zapobiegający osuwaniu się skarpy na wymienioną drogę. Mur jest w złym stanie technicznym, a jego właścicielka nie jest w stanie ponieść kosztów naprawy.

Analizując sprawę stwierdzono, że mur oporowy biegnący wzdłuż drogi od ul. Kołłątaja do nieruchomości, na której znajduje się przedszkole przy ul. Ogrodowej wymaga kompleksowego remontu, a nabycie części działki nr 745/59 pozwoli Gminie Prudnik na wyremontowanie znacznej jego części. Koszty nabycia prawa użytkowania wieczystego części działki zabudowanej murem wyniosą ok. 5000,00 zł.

W planie zagospodarowania przestrzennego miasta wymieniony teren przypisany jest do zabudowy wielorodzinnej ul. Chrobrego i stanowi w rzeczywistości część komunikacji publicznej łączącej ul. Kołłątaja z ul. Chrobrego.

Projekt uchwały dotyczy nabycia użytkowania wieczystego gruntu o wyliczonej graficznie powierzchni wynoszącej 0,0194 ha z działki nr 745/59 wraz ze stanowiącym odrębny przedmiot własności numerem oporowym.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 103)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 103)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- uchylająca uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanych (druk nr 104)
- w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 105)

Naczelnik K. Martyna stwierdziła, że Rada Miejska w uchwale Nr LIII/822/2014 z dnia 30 stycznia 2014r. wyraziła zgodę na zamianę nieruchomości Gminy Prudnik stanowiących działki nr 1994/161 i 1995/161 o łącznej powierzchni 0,1834 ha, przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną, na nieruchomość prywatną, oznaczoną jako działka nr 1001/160 o powierzchni 0,2790 ha.

Nieruchomości położone są w rejonie ul. Generała Andersa i ul. Zielnej, a ich zamiana pozwoliłaby na wydzielenie przewidzianych w planie zagospodarowania przestrzennego działek pod zabudowę jednorodzinną, które powstałyby z gruntów będących własnością jednego właściciela - Gminy Prudnik. Do zamiany gruntów nie doszło, między innymi z

powodu prawnego obowiązku naliczenia przez Gminę podatku VAT od wartości działek nr 1994/161 i nr 1995/161 i zapłaty tego podatku przez właścicieli działki nr 1001/160, co we wzajemnych rozliczeniach okazało się niekorzystne dla właścicieli działki nr 1001/160. Z tego i innych powodów właściciele działki nr 1001/160 odstąpili od jej zamiany na działki gminne, wyrażając zgodę na zaproponowaną przez Burmistrza Prudnika sprzedaż tego gruntu na rzecz Gminy Prudnik. Z uwagi na to projekt uchwały (druk nr 104) dotyczy uchylenia uchwały zezwalającej na zamianę nieruchomości.

Natomiast projekt uchwały (druk nr 105) dotyczy wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości oznaczonej jako działka nr 1001/160 o powierzchni 0,2790 ha przez Gminę Prudnik. Naczelnik K. Martyna dodała również, że Plan zagospodarowania przestrzennego miasta przeznaczając grunty, w skład których wchodzi działki nr 1994/161, 1995/161 i 1001/160 pod budownictwo, przewiduje dla tych gruntów przeprowadzenie procedury scalania nieruchomości i ich ponownego podziału na działki gruntu. O przystąpieniu do scalenia tej procedury służy uzyskaniu korzystniejszej konfiguracji poszczególnych nieruchomości przez ich właścicieli dla właściwego zagospodarowania nieruchomości, zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie zagospodarowania przestrzennego. Nabycie przez Gminę Prudnik działki nr 1001/160 spowoduje, że Gmina Prudnik będzie jedynym właścicielem gruntów w tym rejonie, a przeprowadzenie postępowania scalenia i podziału gruntu stanie się zbędne.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 104) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 104) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 105) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 105) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 106)

Naczelnik K. Martyna przedstawiła projekt uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 106) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 106)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 107)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 108)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 109)
- w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (druk nr 110)

Naczelnik K. Martyna przedstawiła projekty uchwał (druki nr 107, 108, 109, 110).
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektów uchwał (druki nr 107, 108, 109, 110)
„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektów uchwał (druki nr 107, 108, 109, 110)
„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 111)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 112)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 113)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 114)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 115)

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektów uchwał (druki nr 111 - 115)
„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektów uchwał (druki nr 111 - 115)
„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (druk nr 117a)

Naczelnik K. Martyna stwierdziła, że Uchwałą Nr VI/58/2015 z dnia 26 lutego 2015 r. Rada Miejska w Prudniku wyraziła zgodę na obciążenie nieruchomości gruntowej oznaczonej na mapie nr 7 - obręb Prudnik - numerem pomiarowym 486/40 o powierzchni 0,0235 ha służebnością gruntową przejazdu i przechodu na rzecz każdorazowego właściciela sąsiedniej nieruchomości oznaczonej na mapie nr 11 - obręb Prudnik - numerem pomiarowym 1471/175 o powierzchni 0,0019 ha, celem umożliwienia właścicielowi tej nieruchomości przejazdu

i przechodu do drogi publicznej oznaczonej na mapie nr 7 - obręb Prudnik - numerem pomiarowym 414/45 o powierzchni 0,0271 ha (Alej Miłej).

Działka nr 1471/175 zabudowana jest budynkiem garażowym.

Na podstawie wadliwie wykonanej przez geodetę mapy ustalono, że wymieniona wyżej służebność powinna zostać ustanowiona tylko na działce nr 486/40, tymczasem służebnością powinna zostać obciążona również działka nr 1214/175.

Projekt uchwały dotyczy obciążenia służebnością gruntową przejazdu i przechodu obu w/w działek, precyzując miejsce tej służebności i powierzchnię obciążonego gruntu.

Jednocześnie traci moc uchwała Nr VI/58/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 117a) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 117a) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości (druk nr 117b)

Naczelnik K. Martyna poinformowała, że Uchwałą Nr VI/59/2015 z dnia 26 lutego 2015 r. Rada Miejska wyraziła zgodę na dokonanie na rzecz Skarbu Państwa darowizny gruntu o powierzchni 0,6000 ha, stanowiącego część nieruchomości oznaczonej na mapie nr 2 - obręb Prudnik - numerem pomiarowym 2405/50 o powierzchni 0,6448 ha. Działka nr 2405/50 położona jest przy ul. Piastowskiej w Prudniku, a darowizna części tej działki miała być rekompensatą za wnioskowaną przez Gminę Prudnik zmianę przez Wojewodę Opolskiego celu darowizny działek nr 1177/235 i 713/232 przy ul. Wańkowicza w Prudniku, dokonanej na rzecz Gminy Prudnik przez Skarb Państwa w 2006 r. (zmiana celu z urządzenia terenów rekreacyjnych i sportowych na cel związany z rozwojem gospodarczym gminy, z możliwością sprzedaży działek na rzecz inwestora). Pozostały po dokonaniu darowizny grunt o powierzchni 0,0448 ha z działki nr 2405/50 pozostać miał własnością Gminy Prudnik z przeznaczeniem na dojazd od ul. Piastowskiej do garaży usytuowanych w sąsiedztwie działki nr 2405/50.

Pismem z dnia 09.04.2015 r. Starosta Prudnicki działający z imienia Skarbu Państwa zwrócił się do Burmistrza Prudnika z wnioskiem o przekazanie Skarbowi Państwa całej działki nr 2405/50 o powierzchni 0,6448 ha, deklarując zabezpieczenie na tej działce służebności przejazdu i przechodu dla właścicieli działek zabudowanych garażami i innych działek, do których dojazd z ul. Piastowskiej odbywa się przez działkę nr 2405/50.

Przekazanie przez Gminę całej działki zapewni większe możliwości jej zagospodarowania, a z Gminy Prudnik zdjęty zostanie obowiązek zapewnienia i urządzenia dojazdu do wymienionych nieruchomości.

Projekt uchwały dotyczy zbycia na rzecz Skarbu Państwa w drodze darowizny całej działki nr 2405/50 o powierzchni 0,6448 ha.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 117b)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 117b)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie zmiany w składzie stałej komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 118)

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 118)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 118)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- zmieniającą uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 119)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 119)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 119)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Prudnik (druk nr 120)

Radny A. Gajewski zadał pytanie w kwestii planowanych rozwiązań dot. kanalizacji na terenach wiejskich Gminy Prudnik, które nie są skanalizowane i zostały wyłączone z aglomeracji.

Burmistrz F. Fejdych wyjaśnił, że wyłączenie z aglomeracji nieskanalizowanych miejscowości w Gminie Prudnik ma na celu uniknięcie kar. Działanie to nie jest sprzeczne z dalszymi zamierzeniami w zakresie kanalizacji, gdyż istnieje możliwość utworzenia aglomeracji nawet dla jednego sołectwa.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 120)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 120)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Z-ca Naczelnika J. Stępień szczegółowo omówił projekt uchwały oraz uwagi wniesione do wyłożonego w dniach od 25 lutego do 25 marca 2015 roku do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania miasta Prudnika.

Z-ca Naczelnika J. Stępień poinformował, że 16 osób posiadających tytuł prawny do nieruchomości sąsiadującej z terenem na którym planowana jest zmiana planu wniosło uwagi o takiej samej treści. Natomiast 17 uwaga została wniesiona przez osobę nie posiadającą tytułu prawnego do nieruchomości sąsiadującej z terenem, na którym jest przewidziana zmiana planu. **Z-ca Naczelnika J. Stępień** stwierdził, że Burmistrz nie podzielił poglądu osób wnoszących zastrzeżenia do wyłożonego planu i powyższe uwagi odrzucił.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski w kwestii planowanej inwestycji „Pioniera” zwrócił uwagę, że jest to teren zalewowy, podobnie jak teren „Frotex-u” przy ul. Nyskiej. **Przewodniczący J. Roszkowski** dodał, że z tego co jest mu wiadome to w niedalekiej przyszłości mają zostać opublikowane mapy powodziowe na terenie Województwa Opolskiego i w takich miejscach nie należy przeprowadzać inwestycji.

Z-ca Naczelnika J. Stępień poinformował, że przedmiotowy projekt został uzgodniony z RZGW Wrocław, natomiast jeżeli wpłyną mapy powodziowe, to Gmina zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Gmina ma do półtora roku Gmina ma czas skorygować plany, natomiast wszystko się rozbija o odszkodowania, jakie będą odszkodowania, kto, komu będzie płacił, mówi się, że Gminy w tym zakresie zostaną zwolnione i nie będą musiały płacić odszkodowań, a jedynie wprowadzić zmianę planu, co jest ewidentnym działaniem we własność (niezgodnym z Konstytucją).

Radny Zbigniew Kosiński stwierdził, że w omawianej sytuacji Spółdzielnia „Pionier” wystąpi do Skarbu Państwa o przeniesienie działalności w inne miejsce na koszt Skarbu Państwa.

Z-ca Naczelnika J. Stępień dodał, że rozszerzenie działalności „Pioniera” jest w planie zagospodarowania przestrzennego obwarowane zapisem dot. zakazu jakichkolwiek inwestycji mogących mieć wpływ na środowisko.

Radny E. Mróz zwrócił uwagę, że zgodnie z zapisem zawartym w planie zakazane jest wprowadzenia zabudowy dysharmonizującej i umożliwiającej widok na panoramę miasta Prudnika i zapytał czy wysokość hal będzie ograniczona.

Z-ca Naczelnika J. Stępień stwierdził, że dopuszczana wysokość obiektu na danym terenie wynosi 12 metrów.

Ponadto J. Stępień zwrócił uwagę, że w uchwale dot. planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika znajduje się zapis, który jest zgodny z obowiązującą wykładnią prawną, że dana uchwała nie narusza stanu studium, ale w studium w rozdziale 4.1 pkt 4 jest zapis, że na obszarach kontynuacji zabudowy i rozwoju zabudowy dopuszcza się bez obowiązku zmiany studium nieznaczne przesunięcie granic terenu oznaczonych różnymi symbolami. W odczuciu Burmistrza tego typu przesunięcie zostało dokonane przy obszarze NTS, który ma 10 h w studium i przesunięcie o 96 arów granicy tego obszaru (niecałe 10%) jest nieznacznym przesunięciem. **Z-ca Naczelnika J. Stępień** dodał, że jest to jednak interpretacja, gdyż nie ma 100% zgodności planu z zapisami studium.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poprosił o informację, kto jest autorem przedmiotowego opracowania.

Z-ca Naczelnika J. Stępień poinformował, że autorem omawianego opracowania – zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika jest Biuro Projektowe „Arplan” z Nysy.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski oświadczył, że składał wnioski o rozszerzenie zapisu odnośnie terenu „Frotex-u” i nie zostało to uwzględnione, gdyż w dalszym ciągu zostaje literka P (czyli produkcja), który obecnie oznacza pozostawienie pustostanu.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, iż po spotkaniu z przedsiębiorcami zostało ustalone, że wprowadza się zmianę planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie w jakim został aktualnie przygotowany, a następnie zgodnie z potrzebami przedsiębiorców przystąpi się do prac na kolejną zmianę planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Prudnika uwzględniając kwestie poruszane przez Radnych i przedsiębiorców dot. zagospodarowania terenu byłego „Frotex-u”.

Radny Z. Kosiński poinformował, że na terenie przy ul. Wańkowicza planowana jest budowa hal magazynowych, a wszelkiego rodzaju inne inwestycje zostały już zrealizowane na terenie należącym do Spółdzielni „Pionier”. Z uwagi na to nie ma możliwości wzrostu poziomu hałasu. Ponadto Radny Z. Kosiński stwierdził że wiele razy były wykonywane badania, które wykazały, że dopuszczalne normy dot. hałasu nie są przekroczone. Analizy potwierdzają, iż dużo większy hałas jest od strony ul. Powstańców Śląskich, gdzie przejeżdża 300-400 tirów w ciągu doby niż ze Spółdzielni „Pionier”.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poprosił o informację czy prawdą jest, że Spółdzielnia „Pionier” zamierza zamontować w swoim zakładzie hałaśliwe prasy.

Radny Z. Kosiński stwierdził, że jest to stwierdzenie nieprawdziwe.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zapytał, czy jest możliwość uwzględnienia w planie zagospodarowania przestrzennego, że na terenie przy ul. Wańkowicza będą usytuowane magazyny dla „Pioniera”.

Z-ca Naczelnika J. Stępień stwierdził, że byłaby możliwość uwzględnienia w planie zagospodarowania przestrzennego zastrzeżenia, iż na terenie przy ul. Wańkowicza będą usytuowane magazyny, ale wniosek zakładał pełny pro grat, bez zastrzeżeń, dlatego w projekcie został uwzględniony pełny pro grat.

Radny Z. Kosiński wyjaśnił, że gdyby w planie zagospodarowania przestrzennego było określone że mogą być tam usytuowane tylko hale magazynowe, to w przypadku gdyby „Pionier” chciał dobudować łącznik byłby problem.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski wyraził opinię, że zapis dot. hal magazynowych powinien być doprecyzowany, aby nie było niedomówień.

Radny E. Mróz zwrócił uwagę, że odczucie hałasu dochodzącego z „Pioniera” jest dla mieszkańców zupełnie inne w nocy niż w dzień.

Radny Z. Kosiński stwierdził, że badania głośności były przeprowadzane o różnych porach i nie zmienia to faktu, że wszystkie normy są zachowane i o wiele większe jest natężenie hałasu od strony drogi krajowej niż od Spółdzielni „Pionier”.

Przewodniczący J. Czerniak wyraził opinię, że wszelkie inicjatywy są niszczone i tak np. w Prudniku w Rynku nie można zrobić żadnej imprezy, bo hałas przeszkadza mieszkańcom, a w Jarnołtówku są kamieniołomy, które również przeszkadzały mieszkańcom, a teraz Czesi je kupili, robią i nic już ludziom nie przeszkadza. Należy zatem zastanowić, czy przedsiębiorczość ma się rozwijać, albo zależy nam wyłącznie na ładnym widoku.

Radny Z. Kosiński zauważył, że Spółdzielnia „Pionier” jest na terenie Gminy Prudnik ostatnią rodzimą firmą, która zatrudnia 80% osób niepełnosprawnych i tworzy nowe miejsca pracy. Ponadto „Pionier” na danym terenie funkcjonował 30, a dopiero później powstały w jego sąsiedztwie budynki mieszkalne. Aktualnie nie jest prostą sprawą przeniesienie działalności Spółdzielni „Pionier” w inne miejsce i wiązałoby się to z dużymi nakładami finansowymi.

Radny Z. Zając oświadczył, że po ostatniej komisji spotkał osobę, która ponad 20 lat zamieszkuje w sąsiedztwie Spółdzielni „Pionier” i ta osoba stwierdziła, że odkąd mieszka w tym miejscu nigdy nie słyszała o skargach na hałas dobiegający z „Pioniera”, ani sama takich uwag nie zgłaszała. Radny Z. Zając zauważył, że Prudnik jest miastem wymierającym, z którego wyjeżdżają młodzi ludzie i niezrozumiałe jest, że jeżeli ktoś chce tworzyć nowe miejsca pracy to próbuje się mu w tym przeszkodzić.

Radna I. Dębińska wyraziła opinię, że jeżeli Spółdzielnia „Pionier” się rozwija i w perspektywie ma przeniesienie swojej działalności w inne miejsce, w związku z koniecznością wprowadzenia ciężkich pras kroczących, to dlaczego nie zrealizować tego zamierzenia od razu i wybudować hale magazynowe w miejscu docelowym przyszłej działalności „Pioniera” np. w strefie przemysłowej.

Radny Z. Kosiński oświadczył, że samo przewożenie do nowej lokalizacji np. we „Frotex - ie” towarów, które „Pionier” produkuje i wysyła kumulowałyby więcej hałasu niż to że powstałaby nowa hala magazynowa.

Radny J. Urbański stwierdził Rada Miejska nie traktuje wszystkich podmiotów jednakowo i o ile w przypadku Biogazowni, również nie mając możliwości fizycznego sprawdzenia ewentualnych zagrożeń i uciążliwości dla mieszkańców była przeciwna planowanej inwestycji to w dzisiejszej, podobnej sytuacji jest inne podejście do sprawy i nie ma co się dziwić mieszkańcom, że czują się zagrożeni planowaną inwestycją. Dobrze jest że są tworzone nowe miejsca pracy, ale nieszczęśliwe usytuowanie zakładu w centrum miasta może być uciążliwe dla mieszkańców.

Radny T. Wisła stwierdził, że zgłoszonych do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika 16 uwag o tej samej treści, tak naprawdę stanowi wniosek 1 osoby i dodał, że mówi się cały czas o potrzebie tworzenia miejsc pracy i rozbudowie miasta i to jest najważniejsze, a jeżeli ktoś zamieszkał w pobliżu fabryki, to musiał sobie zdawać sprawę, że ta firma będzie funkcjonowała i można się spodziewać pewnych utrudnień. Ponadto Radny T. Wisła zauważył, że nikt z ul. Prężyńskiej, gdzie znajduje się Spółdzielnia Mleczarska nie skarżył się na hałas, który jest tam rzeczywiście duży.

Radny T. Wisła w odniesieniu do wypowiedzi radnego J. Urbańskiego oświadczył, że należy dać rozwijać się „Pionierowi” bo będzie rozwijał się nowoczesnie, natomiast Biogazownia jest wyzwaniem.

Burmistrz F. Fejdych w odniesieniu do tematu Biogazowni stwierdził, że Gmina Prudnik nie jest przeciwna budowie biogazowni, ale chce żeby postępowanie środowiskowe zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący J. Czerniak oświadczył, że aktualnie sprawą priorytetową są nowe miejsca pracy, dlatego należy pozwolić rozbudować się „Pionierowi”, bo aktualnie to jest najważniejsze, za tym należy zagłosować. Przewodniczący J. Czerniak dodał, że za czasów świetności „Frotex-u” była potrzeba budowy oczyszczalni ścieków i wybudowano taką która śmierdziała, a pomimo to zgodzono się ją wybudować w środku miasta, bo taka była wtedy potrzeba.

Radny E. Mróz zawnioskował, aby zakończyć dyskusję i przejść do głosowania.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosowanie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa odrzucenie zgłoszonych do planu uwag (od nr 1 do nr 16).

„za” odrzuceniem uwag (od nr 1 do nr 16) głosowało 7 radnych, „przeciw” odrzuceniu głosował 1 radny „wstrzymał się” 1 radny.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosowanie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego odrzucenie zgłoszonych do planu uwag (od nr 1 do nr 16).

„za” odrzuceniem uwag (od nr 1 do nr 16) głosowało 5 radnych, „przeciw” odrzuceniu głosował 1 radny „wstrzymał się” 1 radny.

Z-ca Naczelnika J. Stępień stwierdził, że uwaga do planu nr 17 stanowi wniosek daleko idący, a dotyczy kwestii przeniesienia lokalizacji Spółdzielni „Pionier” w inne miejsce.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa odrzucenie zgłoszonej do planu uwagi nr 17 **„za” odrzuceniem uwagi nr 17 głosowało 8 radnych, „przeciw” odrzuceniu głosował 1 radny „wstrzymał się” 1 radny.**

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego odrzucenie zgłoszonej do planu uwagi nr 17. **„za” odrzuceniem uwagi nr 17 głosowało 7 radnych, „przeciw” odrzuceniu głosował 1 radny, wstrzymał się 1 radny.**

Przewodniczący J. Roszkowski zwrócił uwagę, że mieszka w budynku wybudowanym w latach 70, który w projekcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika został wymieniony jako budynek zabytkowy, w którym nie można naruszać ceglanych gzymsów, które w rzeczywistości nie istnieją.

Z-ca Naczelnika J. Stępień poinformował, że w planie zagospodarowania przestrzennego budynek Pana Jana Roszkowskiego został wpisany w 2004 r. jako obiekt zabytkowy, wybudowany w latach 20.

Przewodniczący J. Roszkowski stwierdził, że zaistniała sytuacja może mieć związek ze zmianą numeracji budynków i należy zapis ten usunąć.

Z-ca Naczelnika J. Stępień oświadczył, że ów zapis został naniesiony omyłkowo i zostanie sprostowany w oddzielnej procedurze.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 121) **„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych, „przeciw” głosował 1 radny.**

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownię komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 121) **„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych, „przeciw” głosował 1 radny.**

- w sprawie rozwiązania z radnym stosunku pracy (druk nr 122)

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poinformował radnych o złożonym przez Panią Beatę Malinowską - pracodawcę radnego J. Urbańskiego wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.

Radny J. Urbański przedstawił członkom komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa oraz komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego swoją sytuację, po czym opuścił salę obrad.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownię komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa kto jest przeciw wnioskowi pracodawcy o rozwiązanie z radnym stosunku pracy (druk nr 122)

„przeciw” wnioskowi głosowało 8 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „za” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosowanie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego kto jest przeciw wnioskowi pracodawcy o rozwiązanie z radnym stosunku pracy (druk nr 122)

„przeciw” wnioskowi głosowało 6 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „za” nie było.

Pkt. 2

Sprawy bieżące komisji

Wobec wyczerpania porządku, posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała

Inspektor

mgr Anna Tomczyk

Przewodniczący Komisji

Josel Czerniak