

DECYZJA NR 137

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z 14 marca 2011r.

**zatwierdzam projekt budowlany
i udzielam pozwolenie na budowę**

dla Gminy Prudnik , ul. Kościuszki nr 3 , 48-200 Prudnik , na budowę krytej pływalni oraz hali sportowej wraz z wspólnym zapleczem w ramach zadania „Budowa kompleksu sportowego w Prudniku ” (obiekt budowlany kat. XV) w Prudniku , przy ul. Podgórnej , na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr 1915/92 k.m.1, obręb Prudnik, według projektu sporządzonego przez:

- mgr inż. arch. Helenę Radkiewicz - Krupa posiadającą stwierdzenie przygotowania zawodowego nr 605/81 projektanta w specjalności architektonicznej, wpisaną na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów pod numerem SL-0506
- mgr inż. arch. Annę Przybyłę posiadającą uprawnienia budowlane nr 5/08/SLOKK projektanta w specjalności architektonicznej, wpisaną na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów pod numerem SL-1312
- mgr inż. Wojciecha Kononowicza – posiadającego stwierdzenie przygotowania zawodowego nr ewid. 85/70 do projektowania w specjalności konstrukcyjno – inżynierskiej , wpisanego na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem SLK/BO/8716/03
- mgr inż. Witolda Franke , posiadającego uprawnienie budowlane nr 179/2001 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci , instalacji i urządzeń : wodociągowych i kanalizacyjnych , ciepłych , wentylacyjnych i gazowych , wpisanego na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem SKL/IS/0371/2001
- mgr inż. Tomasza Siekanowicza , posiadającego uprawnienie budowlane nr 179/2001 projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci , instalacji i urządzeń ciepłych , wentylacyjnych , gazowych: wodociągowych i kanalizacyjnych , wpisanego na listę członków Śląskiej Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem OPL/IS/0371/2001
- mgr inż. Jana Machońskiego posiadającego stwierdzenie przygotowania zawodowego Nr 640/76 projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych, wpisanego na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem SLK/IE/4145/02
- inż. Bolesława Kusiaka posiadającego uprawnienia budowlane do telekomunikacji w specjalności instalacyjnej w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą , wpisanego na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem SLK/IE/3749/01.
- Waldemara Pazika posiadającego uprawnienia budowlane projektanta w specjalności drogowej na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem SLK/BD/3645/01

i sprawdzonego przez:

- mgr inż. arch. Piotra Kózkę posiadającego stwierdzenie przygotowania zawodowego nr 605/81 projektanta w specjalności architektonicznej, wpisanego na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów pod numerem SL-0506
- inż. Ryszarda Dudka – posiadającego stwierdzenie przygotowania zawodowego nr ewid. 370/77 do projektowania w specjalności konstrukcyjno – budowlanej , wpisanego na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem SLK/BO/3220/02
- mgr inż. Witolda Franke , posiadającego uprawnienie budowlane nr 179/2001 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci , instalacji i urządzeń : wodociągowych i kanalizacyjnych ,

cieplnych , wentylacyjnych i gazowych , wpisanego na listę członków Śląskiej Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem OPL/IS/0371/2001

- mgr inż. Marię Starak , posiadającą stwierdzenie przygotowania zawodowego nr 60/78 projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych, wpisaną na listę członków Śląskiej Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem SLK /IS/3825/01
- mgr inż. Janusza Pradelskiego posiadającego stwierdzenie przygotowania zawodowego Nr 639/76 projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych, wpisanego na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem SLK/IE/1425/03

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42. ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:

1. szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych: zgodnie z niniejszą decyzją, projektem budowlanym stanowiącym załącznik do niniejszej decyzji oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami zapewniającymi bezpieczeństwo ludzi i mienia i uzgodnieniami,
2. szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: powołać inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, zgodnie z §2 ust.1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego, (Dz.U. nr 138 poz. 1554).
3. Inwestor jest zobowiązany :
 - Przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie
4. kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomość wymienioną w sentencji decyzji oraz dz.329/89 k.m.1.

Uzasadnienie

Projekt budowlany jest zgodny z Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnik . W trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem z dnia 14 kwietnia 2011 nałożono na Inwestora obowiązek uzupełnienia wniosku . W wyznaczonym terminie braki zostały usunięte. Dokumentacja została uzgodniona pod względem zgodności z przepisami BHP i ergonomii oraz spraw sanitarnych oraz zabezpieczeń przeciwpożarowych . W zakresie uzbrojenia terenu dokumentacja została uzgodniona przez Powiatowy Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Prudniku - opinia nr 20/2011 z dnia 17 marca 2011r. Decyzja uwzględnia w całości żądania Inwestora, który spełnia wymagania określone w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 Prawa budowlanego i dlatego zgodnie z art. 107 Kpa odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia.

Razem z wnioskiem o pozwolenie na budowę inwestor zgłosił zamiar budowy przyłączy : wody , kanalizacji sanitarnej i deszczowej , ciepłowniczego , energetyczne i teletechniczne do projektowanych obiektów na działkach o numerach ewidencji gruntów 1915/92 ; 1917/92 ; 1420/92 ; 4; 5 ; 1859/127 ; 929/89 ; 1695/132 ; 1875/133 ; 1969/133 k.m.6 , zgodnie z art.29 p. 20 Prawa budowlanego w/w zamierzenie nie wymaga pozwolenia na budowę , zatem przyjęto je na zgłoszenie jako całość zamierzenia inwestycyjnego .

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Opolskiego za pośrednictwem Starosty Prudnickiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Za Starosty
[Podpis]
Starosta

Pouczenie

1. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które wymagane jest pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem dołączając na piśmie:
 1. oświadczenie kierownika budowy, stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie o którym mowa w art. 12 ust.7 ustawy – Prawo Budowlane .
 2. w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie o którym mowa w art. 12 ust.7 ustawy – Prawo Budowlane .
 3. informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu , o którym mowa w art. 42 ust2 pkt2 ustawy Prawo Budowlane .
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane , do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy , jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy , zgodnie z art. 59a ustawy –Prawo budowlane . Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli

Załącznik:

- Nr1. - Opieczętowany projekt budowlany „ Budowa kompleksu sportowego ” Prudnik, ul. Podgórna , dz.1915/92 k.m.6 ; obręb Prudnik .
- Tom 1 – projekt zagospodarowania działki
- Tom 2 – projekt architektoniczno-budowlany cz.1
- Tom 2 – projekt architektoniczno-budowlany cz.2

Otrzymują (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru):

1. Gmina Prudnik , ul. Kościuszki 3 , 48-200 Prudnik za pośrednictwem pełnomocnika Igora Pierzchały , ul. Grottgera 35 , 44-100 Gliwice
2. Gmina Prudnik , ul. Kościuszki 3 , 48-200 Prudnik

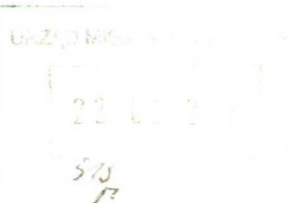
Do wiadomości (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru):

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w powiecie prudnickim wm. + załącznik nr 1-1 egz.
2. Burmistrz Prudnika , ul. Kościuszki 3 , 48-200 Prudnik
3. Administracja Budowlana a./a.

RSC

STAROSTA PRUDNICKI
ul. Kościuszki 76
48-200 Prudnik

AB-II.6740.4.47.2011



16-1
25.02.2013

Prudnik, 2013-02-22.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art.113 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Postanawiam

sprostować z urzędu oczywistą pomyłkę pisarską w decyzji Starosty Prudnickiego nr 13, znak AB-II.6740.4.47.2011r. z dnia 06 maja 2010. o pozwoleniu na budowę krytej pływalni oraz hali sportowej wraz z wspólnym zapleczem w ramach zadania „Budowa kompleksu sportowego w Prudniku” (obiekt budowlany kat. XV) w Prudniku, przy ul. Podgórnej, na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr 1915/92 k.m.1, następujący błąd pisarski:

W wydanej decyzji w wierszu 1 od góry jest:

„Prudnik, 2010-05-06”

winno być:

„Prudnik, 2011-05-06”

pozostała część decyzji pozostaje bez zmian.

Uzasadnienie:

Zaistniała oczywista pomyłka w decyzji pozwolenia na budowę powstała w wyniku błędu pisarskiego. W decyzji w wierszu 1 błędnie wpisano datę wydania decyzji. Zamiast właściwej daty tj. 06-05-2011r., wpisano błędnie „06-05-2010r”. W prowadzonym postępowaniu administracyjnym wystąpiono z wnioskiem o pozwolenie na budowę z dnia 14 marca 2011r., dlatego decyzja o pozwoleniu na budowę nie mogła zostać wydana z datą poprzedzającą złożenie wniosku o pozwolenie na budowę tj. 06-05-2010r. W związku z czym błąd pisarski nie miał wpływu na rozstrzygnięcie sprawy. Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono orzec jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Wojewody Opolskiego za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od daty doręczenia.



z up. STAROSTY
Inż. Roman Szulc-Czarny
Inspektor Wydziału
Administracji Budowlanej

Otrzymują (listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru):

1. Gmina Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik

Do wiadomości (listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru):

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w powiecie prudnickim, ul. Kościuszki 76, 48-200 Prudnik wm.,
2. Burmistrz Prudnika, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik
3. Administracja Budowlana a./a.