

MG.III.6733.1.2011

Prudnik,

DECYZJA Nr11
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) w związku z art. 4 ust. 2 pkt 1 oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.)

ustalam

na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Opolu

lokalizację inwestycji celu publicznego

dla inwestycji obejmującej

przebudowę przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40 w km 9+238
w miejscowości Wierzbiec

oznaczenia geodezyjne: **działki nr: 10, 11 AM-3, 78, 75/1, 302/2, 330 AM-2**
obręb Wierzbiec

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy

Obiekt infrastruktury technicznej.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy
wynikające z analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu, a także z przepisów odrębnych: **nie dotyczy.**

3. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

- 1) inwestycja jest lokalizowana poza terenami objętymi ochroną w trybie ustawy o ochronie przyrody;
- 2) zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.);
- 3) umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej nie związanej z drogą, nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczyniać się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu, albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi;
- 4) prowadzenie robót w pasie drogowym wymaga zezwolenia zarządcy drogi.
- 5) inwestycja powinna spełniać wymogi przepisów odrębnych w tym ustawy z dnia 18 listopada 2005 r. Prawo wodne (Dz. U. nr 239 poz. 2018 z późn. zm.), w szczególności części dotyczącej konieczności uzyskania pozwolenia wodnoprawnego;
- 6) planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i nie znajduje się w katalogu zawartym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

4. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Nie dotyczy ze względu na brak w obszarze zainwestowania obiektów lub terenów: objętych ochroną zabytków w rozumieniu art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568, z późn. zm.) oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

1) Infrastruktura techniczna:

- a) **z sieci elektroenergetycznej** – nie dotyczy,
- b) **z sieci wodociągowej** – nie dotyczy,
- c) **odprowadzenie ścieków bytowych** – nie dotyczy,
- d) **odprowadzanie wód opadowych** – nie dotyczy,
- e) **odprowadzanie odpadów stałych** (podczas budowy) - gromadzone w odpowiednich pojemnikach i okresowo wywożone,
- f) **zaopatrzenie w ciepło** – nie dotyczy.

2) komunikacja:

- a) obsługa komunikacyjna inwestycji: w istniejący sposób, z drogi krajowej nr 40.

6. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.

- 1) określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej:
 - planowana inwestycja nie może pozbawić dostępu do drogi publicznej. Przez analogię do przepisu art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, inwestor powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, w tym od działań polegających na pozbawieniu kogokolwiek dostępu do drogi publicznej;
- 2) określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności:
 - należy spełnić warunki umowy o przyłączenie oraz zaopatrzenie, a także techniczne warunki przyłączenia określone przez poszczególne jednostki organizacyjne, dokonujące przyłączenia podmiotów do sieci wodno-kanalizacyjnych, energetycznych i telekomunikacyjnych;
- 3) określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi: zakazuje się pozbawienia dostępu do światła dziennego z zastosowaniem w razie potrzeby, odpowiednich rozwiązań funkcjonalno-technicznych;
- 4) określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie:
 - planowana inwestycja nie może wprowadzać do powietrza, wody, gleby lub ziemi wibracji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
 - należy przestrzegać wymagań określonych w warunkach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej w zakresie jej zabezpieczenia przed zakłóceniami elektrycznymi powodowanymi przez instalacje lub sieci wchodzące w skład planowanej inwestycji, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego,
 - planowana inwestycja nie może emitować pól elektromagnetycznych wyższych niż określone w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów;
- 5) określenie warunków ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby:
 - planowana inwestycja nie może wpłynąć na jakość powietrza i musi pozwolić na utrzymanie w nim poziomów substancji poniżej dopuszczalnych dla nich

poziomów lub co najmniej na tych poziomach, które zostały ustalone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu,

- planowana inwestycja nie może wpłynąć na jakość wód i musi pozwolić na utrzymywanie jej powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach wykonawczych do ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, planowana inwestycja nie może pogorszyć standardów jakości gleby określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi.

7. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie (w tym tereny górnicze, zagrożone powodzią, osuwiska).

Teren zainwestowania nie leży na terenie zagrożonym powodzią oraz zagrożeniami geologicznymi.

8. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych.

Żaden z wyżej przywołanych aktów normatywnych nie zawiera zakazu realizacji planowanego przez inwestora zamierzenia budowlanego.

9. Uzyskanie uzgodnień.

Teren objęty ww. inwestycją uzyskał uzgodnienia na podstawie art. 53, ust. 4, pkt 6 i 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym od:

- a) Starosty Prudnickiego,
- b) Marszałka Województwa Opolskiego poprzez Dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych,
- c) Zarządcy drogi.

Teren objęty ww. inwestycją uzyskał uzgodnienia na podstawie art. 53, ust. 4 pkt. 10a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym od:

- d) Wojewody Opolskiego,
- e) Marszałka Województwa Opolskiego,
- f) Starosty Prudnickiego.

10. Linie rozgraniczające teren inwestycji – załącznik do decyzji.

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawione są na mapie w skali 1:1000, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

Projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez osobę uprawnioną, wpisaną na listę członków Zachodniej Izby Urbanistów.

UZASADNIENIE

Dnia 4.02.2011 r. z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji opisanej w osnowie niniejszej decyzji, wystąpiła Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Opolu, działająca poprzez pełnomocnika Mariusza Pustelnika, przedstawiciela Pracowni Projektowej Mostopol Sp. z o. o.

Wykorzystując dane z Ewidencji Gruntów rozpoznano stosunki własnościowe dotyczące otoczenia terenu planowanej inwestycji w sposób umożliwiający ustalenie stron postępowania administracyjnego (odpowiednie wydruki w aktach sprawy).

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej oraz art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego, w sprawie lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz przysługujących im uprawnieniach.

Inwestora i właściciela nieruchomości, na której planowana jest lokalizacja ww. inwestycji zawiadomiono na piśmie, zaś pozostałe strony poprzez zamieszczenie obwieszczenia Burmistrza Prudnika:

- obwieszczenie wywieszone było na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Prudniku oraz w miejscowości Wierzbiec;

- na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Prudniku (adres internetowy: <http://www.prudnik.pl/>).

W świetle art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

Ostateczna decyzja, o której mowa w art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uprawnia inwestora do ubiegania się o pozwolenie na budowę dla zamierzenia budowlanego w niej określonego. Kwestia możliwości realizacji tego zamierzenia będzie rozstrzygana dopiero na etapie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydawania pozwolenia na budowę, co należy do kompetencji organu administracji architektoniczno – budowlanej. W myśl art. 55 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę; ustalenia niniejszej decyzji wiążą tę administrację w tym sensie, że nie może ona wydać pozwolenia na budowę w odniesieniu do terenu, który nie został objęty tą decyzją i nie może też wykroczać poza warunki nią określone.

Wobec zgodności inwestycji z przepisami odrębnymi orzekam, jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, ul. Oleska 19a, 45-052 Opole, za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Załączniki:

1. Załącznik graficzny do decyzji – mapa w skali 1:1000 - załącznik nr 1
2. Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu, jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz analiza stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.- załącznik nr 2

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Opolu poprzez pełnomocnika Mariusza Pustelnika, przedstawiciela Pracowni Projektowej Mostopol Sp. z o. o., ul. Jagiełły 39, 46-020 Czarnowąs - wnioskodawca
2. strony postępowania wg rozdzielnika
3. Aa

Do wiadomości:

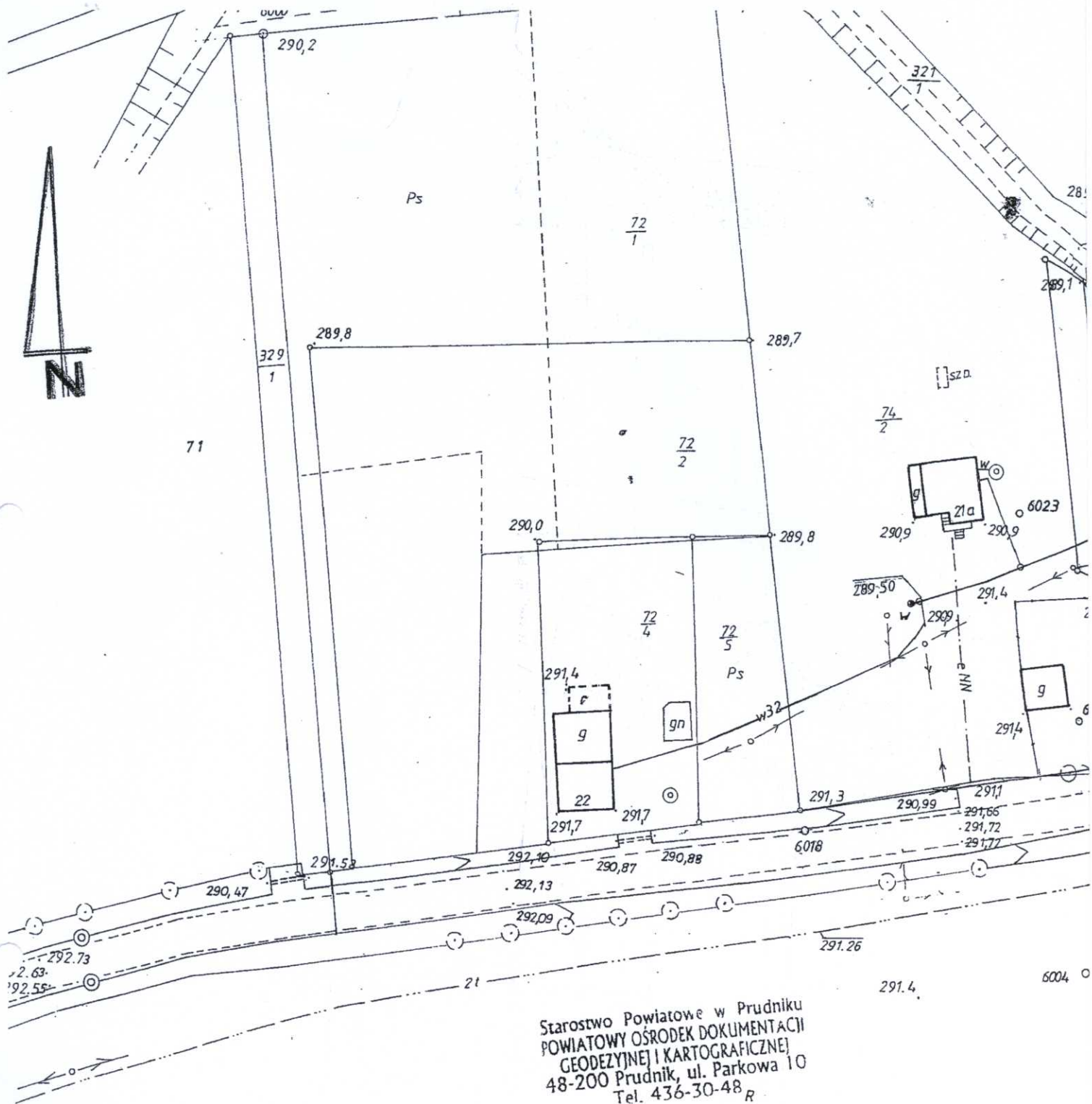
Marszałek Województwa Opolskiego, ul. Piastowska 14, 45-082 Opole

Na podstawie art. 4, art. 6 ust 1. pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 107,00 zł.

Opracowała:

Joanna Świtlińska-Robutka


Członek Okręgowej Izby
Urbanistów nr Z-447



Starostwo Powiatowe w Prudniku
POWIATOWY OŚRODEK DOKUMENTACJI
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ
48-200 Prudnik, ul. Parkowa 10
Tel. 436-30-48 R

województwo opolskie
miasto-gmina PRUDNIK
wieś-obręb WIERZBIEC
położenie k.m. 2 dz. 330
ul. I INNE
Godło mapy zas. 483.212.152
Skala 1: 1000

Starosta Prudnicki

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Prudniku

Poświadczam się zgodność niniejszej mapy z oryginałem przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu i zaewidencjonowanym pod nr.....

Niniejsza mapa nie może służyć dla celów projektowych.

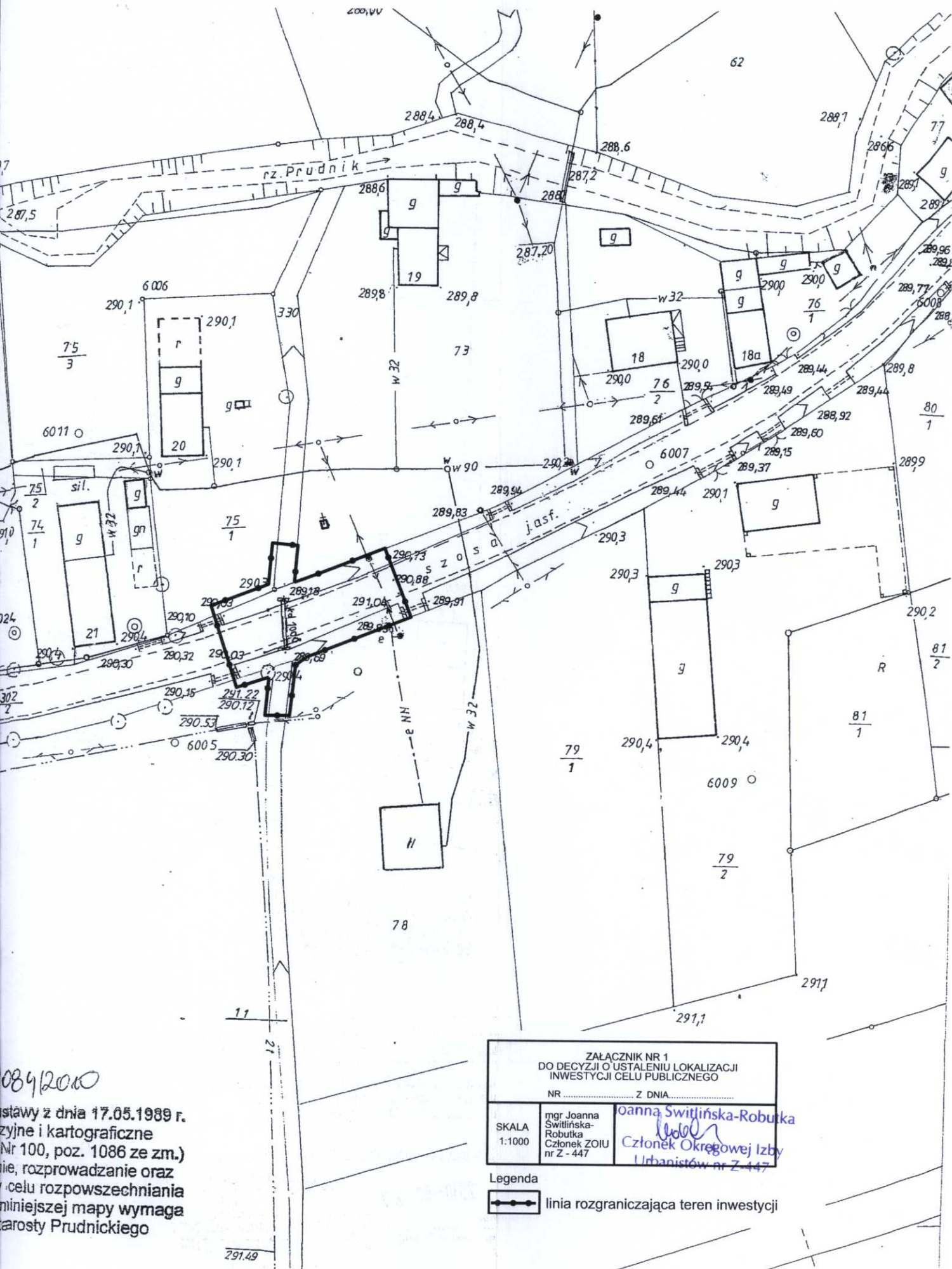
2010-07-27 z up. STAROSTY

Prudnik, (imię i nazwisko) Sławomir Łacina (miejscowość i data) (służbowe poświadczenie)

INSPEKTOR

10

Zgodnie z art. 18
Prawo geode
(t.j. Dz. U. Z 200r.
rozpowszechnia
reprodukcje
i rozprowadzania
zezwolenia S



084/2010

z dnia 17.05.1989 r.
 zryne i kartograficzne
 Nr 100, poz. 1086 ze zm.)
 nie, rozprowadzanie oraz
 celu rozpowszechniania
 niniejszej mapy wymaga
 starosty Prudnickiego

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO		
NR Z DNIA		
SKALA 1:1000	mgr Joanna Switlińska- Robutka Członek ZOIU nr Z - 447	Joanna Switlińska- Robutka <i>Joanna Switlińska- Robutka</i> Członek Okręgowej Izby Urbanistów nr Z - 447

Legenda



linia rozgraniczająca teren inwestycji

ANALIZA WARUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA TERENU,
JEGO ZABUDOWY, WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW ODREBNYCH
ORAZ ANALIZA STANU FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO TERENU,
NA KTÓRYM PRZEWIDUJE SIĘ REALIZACJĘ INWESTYCJI

Analiza sporządzona zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.)

1. Rodzaj inwestycji:

- 1) obiekt infrastruktury technicznej;
- 2) przebudowa przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40 w km 9+238 w miejscowości Wierzbiec.

2. Analiza stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji:

L.p.	Obręb	Arkusz	Nr działki	Klasyfikacja gruntu	Właściciel/władający
1.	Wierzbiec	3	10	RIIIa, RIIb	własność prywatna
2.	Wierzbiec	3	11	RIIIa, RIIIb	własność prywatna
3.	Wierzbiec	2	75/1	B-PsIII	własność prywatna
4.	Wierzbiec	2	78	RIIIb, RIVa, RIVb, B	własność prywatna
5.	Wierzbiec	2	302/2	dr	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu
6.	Wierzbiec	2	330	W	Gmina Prudnik

- 1) teren, na którym przewiduje się realizację inwestycji, nie podlega ochronie na podstawie przepisów odrębnych, ani nie jest położony w granicach terenu górniczego;
- 2) teren, na którym przewiduje się realizację inwestycji, nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemnych;
- 3) użytkowanie działek zgodnie z ewidencją gruntów i budynków,

3. Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych:

- 1) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenie gruntów rolniczych na cele nierolnicze i nieleśne, zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.), zgodnie z art. 11 ust. 1 ww. ustawy,
- 2) odległości od istniejącej zabudowy oraz istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej nie związanej z drogą, nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczyniać się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu, albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi;
- 4) inwestycja powinna spełniać wymogi przepisów odrębnych w tym ustawy z dnia 18 listopada 2005 r. Prawo wodne (Dz. U. nr 239 poz. 2018 z późn. zm.), w szczególności części dotyczącej konieczności uzyskania pozwolenia wodno prawnego;
- 5) budowla liniowa usytuowana wzdłuż drogi, powinna być wykonana w taki sposób, aby nie ograniczała możliwości przebudowy albo remontu drogi, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r.

- w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie;
- 6) prowadzenie robót w pasie drogowym wymaga zezwolenia zarządcy drogi.

Opracowała:

Joanna Switlińska-Robutka

Członek Okręgowej Izby
Urbanistów nr Z-447